

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 13.12.2022, klo 16:00 - 20:15
Paikka Tammerkoski -sali/sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 278 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 279 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 280 **Läsnäolo- ja puheoikeudet**
- § 281 **Ajankohtaiskatsaus**
- § 282 **Yhdyskuntalautakunnan vuoden 2023 vuosisuunnitelma**
- § 283 **Asemakaava nro 8776, Frenckell, II (Tammerkoski) kortteli nro 7 tontti 8 ja kortteli nro 421 tontti 1 sekä puistoalue**
- § 284 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Hiedanranta, Hiedanrannan I vaiheen liikennejärjestelyt Paasikiventien varressa, asemakaava nro 8862**
- § 285 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: XXV, Viinikankatu 42-46, poliisin ja pelastuslaitoksen toimitilat, asemakaava nro 8786**
- § 286 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: VII (Pyynikinrinne), IV (Amuri), Tampereen taidemuseon ja Pyynikintorin alue, asemakaava nro 8667**
- § 287 **Poikkeamishakemus tontille III (Nalkala), Hämeenpuisto 33, asuinkerrostalon laajentaminen**
- § 288 **Poikkeamishakemus kiinteistölle Lielähti, Hiedanraitti 7, väliaikaisen bussiterminaalin ja liityntäpysäköintialueen rakentaminen**
- § 289 **Poikkeamishakemus kiinteistölle Ikuri, Karjakontie 2, matkaviestintukiaseman rakentaminen**
- § 290 **Suunnittelutarve-/poikkeamishakemus määrälalle tilasta Ojalanmaat 837-583-2-81, Rissonkatu 48, matkaviestintukiaseman ja laitetalan rakentaminen**
- § 291 **Poikkeamishakemus tilalle Salo 837-722-2-28, Viitapohjantie 157, rakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos ja talousrakennuksen rakentaminen**
- § 292 **Kadunpito päätös vuonna 2022 valmistuneista kaduista**
- § 293 **Valtuustoaloite kaupunkiviljelyn edistämiseksi Tampereen kaupungissa - Vilhartin Hanhilahti ym**
- § 294 **Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen ajoneuvovahingosta Päivölänkadulla**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- § 295 **Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen polkupyörävahingosta Eteläpuistossa**
- § 296 **Maisema-asiantuntijan viran perustaminen kaupunkiympäristön suunnittelu -palveluryhmän rakennusvalvontaan**
- § 297 **Kahden terveystarkastajan viran perustaminen kaupunkiympäristön palvelualueen elintarvikevalvontaan**
- § 298 **Tiedotusaineisto: Sähköinen päätöksentekomenettely**
- § 299 **Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Jäntti Aleks, puheenjohtaja
Mikkonen Tiina, 1. varapuheenjohtaja
Ahonen Reeta, saapui 16:06
Eskelinen Riina-Eveliina
Heino Leena
Ivanoff Antti
Järvinen Matti
Leino Terhi, varajäsen
Leppänen-Kaarsalo Tiina, saapui 16:11
Saari Jari
Sirén Jouni
Vigelius Joakim
Vuorio Jaakko

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri
Hilli-Lukkarinen Milla, projektiarkkitehti, poistui 16:49
Hukkanen Eetu, nuorisovaltuuston edustaja
Hyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö
Jaferi Mitra, nuorisovaltuuston edustaja, saapui 16:11
Kankaala Kari, ympäristö- ja kehitysjohtaja, poistui 20:07
Montonen Hanna, yhdyskuntasuunnittelupäällikkö, saapui 16:40, poistui 18:27
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä
Seimelä Timo, liikenneinsinööri, poistui 17:40
Sivenius Jouni, suunnittelupäällikkö
Tietäväinen Milko, rakennuttamisjohtaja, poistui 19:52
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö, poistui 19:50

Poissa

Viljanen Iida

Allekirjoitukset

Aleksi Jäntti
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Jari Saari

Jaakko Vuorio

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 16.12.2022 kaupungin internetsivuilla
www.tampere.fi

16.12.2022

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 278

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja äänyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 119 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 279

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Jari Saari ja Jaakko Vuorio (varalle Jouni Sirén).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 15.12.2022.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 280

Läsnäolo- ja puheoikeudet

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti §:n
Ajankohtaiskatsaus saakka:

- liikenneinsinööri Timo Seimelä
- projektiarkkitehti Milla Hilli-Lukkarinen
- yhdyskuntasuunnittelupäällikkö Hanna Montonen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 281

Ajankohtaiskatsaus

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Milla Hilli-Lukkarinen, Timo Seimelä ja Hanna Montonen olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Reeta Ahonen, Tiina Leppänen-Kaarsalo ja Mitra Jaferi saapuivat kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Ajankohtaisten asioiden käsittelyn jälkeen puheenjohtaja esitti pidettäväksi 10 minuutin kokoustaunon klo 18:50-19:05.

Perustelut

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Asemakaava 8786, Viinikankadun poliisin ja pelastuslaitoksen toimitilat, Milla Hilli-Lukkarinen
- Pysäköintinormin nopeasti tehtävät muutokset, Timo Seimelä
- Arkkitehtuuriohjelman luonnos, Hanna Montonen

Kirjallisena esittelynä:

- Vaiheleiskaava/Tesomaa koskevat selvitykset
- Frenckellin kaavaehdotuksen viimeistely
- Avustusten myöntämisperusteiden päivittäminen jaostoissa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 282

Yhdyskuntalautakunnan vuoden 2023 vuosisuunnitelma

TRE:5671/02.02.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Controller Marko Sivonen, puh. 040 741 6821, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Yhdyskuntalautakunnan vuoden 2023 vuosisuunnitelma hyväksytään.

Palveluryhmän johtaja oikeutetaan tekemään vuosisuunnitelmaan teknisiä korjauksia.

Perustelut

Kaupunginvaltuusto hyväksyi vuoden 2023 talousarvion ja vuosien 2023 – 2026 taloussuunnitelman kokouksessaan 14.11.2022.

Vuosisuunnitelmaesitys perustuu valtuuston hyväksymässä talousarviossa osoitettuihin lautakuntatasolla sitoviin määrärahoihin ja tuloarvioihin.

Lautakunnan vuosisuunnitelmalla tarkennetaan ja toimeenpannaan palvelusuunnitelmaa ja vuosittaista talousarviota. Vuosisuunnitelmalla edistetään myös pormestariohjelman sisältöjä. Vuosisuunnitelma laaditaan osana toiminnan ja talouden prosessia ja hyväksytään ko. toimielimessä vuoden loppuun mennessä. Vuosisuunnitelmaan kootaan lautakunnan alaisen toiminnan suunnittelua ohjaavat palvelusuunnitelmien toimenpidekokonaisuudet ja vuosittaiset talousarviotavoitteet sekä niitä toteuttavat toimenpiteet. Lisäksi vuosisuunnitelma sisältää kuvauksen palveluryhmien ja -yksiköiden toiminnasta ja taloudesta sekä riskiprofiilin ja keskeiset sisällöt henkilöstö- ja koulutussuunnitelmasta. Vuosisuunnitelmassa esitetään myös hankintasuunnitelma. Vuosisuunnitelmasta raportoidaan lautakunnalle huhtikuun, elokuun ja vuoden lopun tilanteesta.

Vuoden 2023 vuosisuunnitelman valmistelun yhteydessä yhdyskuntalautakunnan ja kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan palvelusuunnitelman toimenpidekokonaisuuksia on tiivistetty ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ryhmitelty uudelleen. Uudistuksella on pyritty vahvistamaan toimenpidekokonaisuuksien kytköstä strategiaan tavoitteisiin, määrittelemään niiden keskeiset sisällöt aiempaa selkeämmin ja parantamaan näin edellytyksiä lautakunnan alaisen toiminnan suunnittelulle sekä johtamiselle. Vuoden 2023 vuosisuunnitelman toimenpiteet on valmisteltu uudistettujen ja uudelleen ryhmiteltyjen toimenpidekokonaisuuksien pohjalta. Palvelusuunnitelman muiden sisältöjen osalta päivitystarpeet arvioidaan alkuvuonna 2023 ja päivitetty palvelusuunnitelma tuodaan kokonaisuudessaan lautakunnan hyväksyttäväksi kevään 2023 aikana. Lautakunnan palvelusuunnitelma on osa kaupungin strategista johtamisjärjestelmää. Se tarkentaa ja konkretisoi strategiaa, strategiaa täydentäviä ohjelmia ja suunnitelmia sekä strategian laadinnan pohjana olevaa pormestariohjelmaa. Palvelusuunnitelma on laadittu valtuustokaudelle 2022–2025, mutta sen sisällöt tarkistetaan osana vuosittaista toiminnan ja talouden suunnittelua.

Yhdyskuntalautakunnan toimenpiteissä painottuvat vuonna 2023 muun muassa viihtyisän ja turvallisen kaupunkiympäristön rakentaminen sekä monipuolisten asumisen mahdollisuuksien ja asuinalueiden tasapainoisen kehityksen varmistaminen. Hiilineutraaleja tekoja - painopisteessä jatketaan työtä luonnon monimuotoisuuden, kestävän yhdyskuntarakenteen sekä kestävän ja sujuvan liikkumisen edistämiseksi ja tehdään toimenpiteitä ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi ja siihen sopeutumiseksi. Muiden strategian painopisteiden alla edistetään mm. vuorovaikutusta ja kaupunkilaisten osallistumista sekä keskustan kehittämistä ja kiinnitetään huomiota niin asiakaskokemuksen kuin työntekijäkokemuksenkin parantamiseen

Kaupunkiympäristön palvelualueen organisaatiossa yhdyskuntalautakunnan järjestämät palvelut jakautuvat kolmeen palvelukokonaisuuteen. Ne ovat kaupunkiympäristön suunnittelu, kaupunkiympäristön rakennuttaminen ja ylläpito sekä kestävä kaupunki. Yhdyskuntalautakunnan vuosisuunnitelmassa on lisäksi esitetty kaupunkiympäristön palvelualueeseen sisältyvä joukkoliikenteen palveluryhmä, jonka osalta vuosisuunnitelman hyväksyy Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta.

Yhdyskuntalautakunnan toimivalta palvelu- ja vuosisuunnitelman hyväksymisessä perustuu Tampereen kaupungin hallintosäännön 17 §:ään, jonka mukaan lautakunta päättää tehtäväalueensa osalta palvelu- ja vuosisuunnitelman hyväksymisestä.

Yhdyskuntalautakunnan tehtävänä on järjestää kaupunkirakenteen kehittämistä kokonaisuutena, kaupunkisuunnittelua, rakentamista ja ylläpitoa koskevat palvelut sekä viranomaispalvelut. Lautakunnan tehtävänä on vastata kestävän kaupunkikehityksen ja ympäristöpolitiikan linjausten ja sitoumusten koordinaatiosta, toimeenpanosta, projektoinnista ja seurannasta. Lautakunnalle kuuluu liikenteen hallinta lukuun ottamatta ympäristö- ja rakennusjaostolle sekä Tampereen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnalle kuuluvia tehtäviä, tulvariskien hallinta sekä yleisen vesi- ja viemärlaitoksen toiminta-alueesta määrääminen. Lautakunta toimii lainsäädännön mukaisena viranomaisena edellä mainituissa asioissa.

Kaupunginhallituksen ohjauksessa ovat erikseen sitovat kehitysohjelmat, joita ovat Viiden tähden keskusta, Hiedanranta ja Hiilineutraaleja tekoja.

Kehitysohjelmien tulot ja menot sisältyvät lautakunnan meno- ja tuloarvioihin niiltä osin, kuin ne kohdistuvat ko. lautakuntaan. Kehitysohjelmien valtuustoon nähden sitovaa määrärahaa on 2023 talousarviossa elinvoiman ja kilpailukyvyyn sekä kaupunkiympäristön palvelualueella. Vuosisuunnitelmissa määrärahat jakautuvat elinvoima- ja osaamislautakunnalle, asunto- ja kiinteistölautakunnalle sekä yhdyskuntalautakunnalle. Kehitysohjelmien käyttötalous- ja investointimäärärahat ovat ohjelmittain valtuustoon nähden sitovia. Kehitysohjelmia koskevat sitovat toiminnan tavoitteet ja niitä tarkentavat toimenpiteet on esitetty konsernihallinnon vuosisuunnitelmassa, koska kaupunginhallitus ohjaa kehittämisohjelmien toteuttamista. Määrärahojen käytön ohjelmointi tapahtuu hyväksytyjen ohjelmasuunnitelmien tavoitteiden mukaisesti.

Talousarviossa sitoviksi määriteltyjen vuositavoitteiden, määrärahojen ja tuloarvioiden muutoksista päättää kaupunginvaltuusto. Vuosisuunnitelman hyväksyvä toimielin voi päättää tarkemmasta sitovuudesta toimielimeen nähden.

Vuoden 2023 talousarviossa on kaupunginvaltuustoon nähden sitovaa lautakunnan toimintakate ja nettoinvestoinnit sekä erikseen sitoviksi merkityt kehitysohjelmat.

Epävarma ja nopeasti muuttuva taloustilanne haastaa talouden suunnittelua, ja näkymät tuleville vuosille ovat heikot. Sosiaali- ja terveydenhuolto- ja pelastuslaitosuudistus, Venäjän hyökkäyssodan vaikutukset maailman talouteen, energian ja sähkön hintojen raju nousu sekä voimakkaasti kiihtynyt inflaatio lisäävät taloussuunnittelun epävarmuutta. Jo ensi vuonna sekä erityisesti vuosina 2024-2026 on talouden tasapainottamiseen kiinnitettävä erityistä huomiota.

Tuottavuuden tavoitteiden ja kehityksen seurantaan jatketaan vuonna 2023 lautakuntien alaisessa toiminnassa. Toimintatapoja kehitetään, muun muassa koronapandemian aikana toteutettuja uusia toimintatapoja hyödynnetään digitalisaation edistämiseksi.

Yhdyskuntalautakunnan toimintatulot ovat 31,229 milj. euroa, toimintamenot -76,802 milj. euroa ja toimintakate -45,573 milj. euroa. Talousarvion ja vuosisuunnitelman toimintakatteen välillä ei ole eroa.

Yhdyskuntalautakunnan nettoinvestointien esitys vuonna 2023 on -51,95 milj. euroa, josta -5,44 milj. euroa kohdistuu lautakunnan alaisen Viiden

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

tähden keskusta -kehitysohjelman ja Hiedanranta -kehitysohjelman investointimenoihin. Talousarvion ja vuosisuunnitelman nettoinvestointien välillä ei ole eroa.

Toimintatuloista merkittävimmät ovat pysäköintimaksut, pysäköintivirhemaksut ja rakennusvalvonnan maksut sekä hulevesimaksut. Toimintamenoista merkittävimmän muodostavat palvelujen ostot ja henkilöstömenot. Lautakunnan palveluihin kohdistuvat kaupungin projektitoiminnan tulot ja menot on huomioitu.

Vuosisuunnitelmaesityksessä on pystytty huomioimaan useita lisäyksiä palvelutarpeen kasvuun, vaikka kaikkia lisäysetsityksiä ei voitu huomioida. Resurssitarpeita on tarkasteltu myös talousarvion liikkumavaran sekä mahdollisten ulkoisten lisätulojen hankkimisen näkökulmista. Vuoden 2023 vuosisuunnitelma mahdollistaa 3,9 milj. euron eli noin 9 % nettomenojen kasvun kuluvaan vuoden muutettuun talousarvioon verrattuna. Kaupunkiympäristön suunnittelussa on varauduttu kaupungin kasvun ja kehittämisen vaatimukseen niin kaavoitusohjelman toteuttamisen kuin yksityisten hankkeiden osalta mahdollistamalla oman suunnitteluresurssin lisäys. Lisäksi rakennusvalvonnassa sujuvoitetaan päätöksentekoprosessia sekä vahvistetaan kaupunkikuvallisen laadun arviointia mahdollistamalla yksikön resurssin lisääminen. Kaupunkiympäristön rakennuttamisessa ja ylläpidossa on varauduttu raitiotien infra- ja hallintovastikkeen kasvuun, kunnossapidon tason varmistamiseen sekä kunnossapidettävien alueiden määrän kasvuun sekä puhtaanapidon laadun parantamiseen koko kaupungin alueella. Lisäksi pysäköinninvalvonnassa parannetaan valvonnan kattavuutta uusilla ja muuttuneilla alueilla mahdollistamalla yksikön resurssin lisääminen. Kestävä kaupunki -palveluryhmässä vahvistetaan LUMO-ohjelman indikaattorien seuranta osana strategian painopisteen toimenpiteiden edistämistä sekä tehdään vuodelle 2023 kohdistuva lisäys Hiilineutraaleja tekoja -kehitysohjelman toimintamenoihin, jotta ohjelman vuodelta 2022 siirtyvät toimenpiteet saadaan toteutettua. Jätehuoltolautakunnan vuosisuunnitelma ja ympäristöterveydenhuollon vuosisuunnitelma sisältyvät myös vuosisuunnitelman lukuihin.

Vuosisuunnitelmaesityksessä palveluryhmien toimintamenoihin on myös huomioitu lisäykset palkkaratkaisun kustannusvaikutusten kattamiseen, eläkemenoperusteisten maksujen muutoksiin sekä kiinteistötoimen perimiin vuokramuutoksiin.

Vuosisuunnitelmassa merkittävimmät uudet investoinnit kohdistuvat kaupunkiympäristön rakennuttamisen palveluryhmään. Investoinneista merkittävimpiä ovat muun muassa raitiotien rinnakkaishankkeiden osan 2 rakennustöiden jatkuminen. Muita merkittävimpiä kohteita ovat muun muassa Hervannan pohjoisakselin kaava-alueen investoinnit sekä Ojala-Lamminrahkan alueen kunnallistekniikan rakentamisen jatkuminen. Lautakunnan palveluihin kohdistuvat Viiden tähden keskusta ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hiedanranta -kehitysohjelmien investoinnit sisältyvät esitykseen.
Tarkemmat kuvaukset on esitetty kaupunkiympäristön rakennuttaminen ja ylläpito palveluryhmän vuosisuunnitelmassa.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Kari Kankaala, Milko Tietäväinen, Jukka Lindfors

Liitteet

- 1 Liite Yla 13.12.2022 Vuosisuunnitelma 2023
- 2 Liite Yla 13.12.2022 Vuosisuunnitelman liite 1, Hankintasuunnitelma 2023-2024
- 3 Liite Yla 13.12.2022 Vuosisuunnitelman liite 2, Investointikohdeluettelo 2023
- 4 Liite Yla 13.12.2022 Vuosisuunnitelman liite 3, Investointihankkeet 2023 kartalla

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 283, 13.12.2022

Yhdyskuntalautakunta, § 93, 05.04.2022

§ 283

Asemakaava nro 8776, Frenckell, II (Tammerkoski) kortteli nro 7 tontti 8 ja kortteli nro 421 tontti 1 sekä puistoalue

TRE:6263/10.02.01/2018

Yhdyskuntalautakunta, 13.12.2022, § 283

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti, aluevastaava Iina Laakkonen, puh. 040 806 3080,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8776 (päiväty 25.10.2021 ja tarkistettu 28.03.2022 ja 13.12.2022) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 25.10.2021 päivätyn ja 28.03.2022 ja 13.12.2022 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8776. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan. Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8776>

Diaarinumero: TRE:6263/10.02.01/2018

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti, aluevastaava Iina Laakkonen. Kaavan valmistelussa on ollut mukana projektijohtaja, arkkitehti Kalle Rautavuori, FCG Finnish Consulting Group Oy

Frenckellin kaavamuutoksessa on tutkittu entisen teollisuuskiinteistön uudiskäytön mahdollistava ratkaisu, joka nostaa kiinteistön vetovoimaa ja huomioi rakennusten ja kaava-alueen historian ja ainutlaatuisen ympäristön. Tampereen kaupunki luopuu Frenckellin kiinteistön omistuksesta realisointiohjelman mukaisesti ja kaupunginvaltuusto päätti Frenckellin kaupasta 16.5.2022 § 78. Kauppa on kaavaehtoinen, ja edellyttää uudet käyttötarkoitukset mahdollistavan asemakaavan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Linkki päätökseen: <http://intra-tampere.cloudnc.fi/fi-FI/content/267745/25134>

Asemakaavoituksen tavoitteena on muuttaa toiminnan painopiste Tampereen kaupungin virastotalosta Tampereen läntisen keskustan elinvoimaa vahvistavaksi majoitus-, palvelu-, liike-, kulttuuri-, työskentely- ja tapahtumapalvelujen keskittymäksi.

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 7.4. – 9.5.2022.

Kaavaehdotuksesta saatiin 5 lausuntoa; Pirkanmaan ELY-keskus, Kainuun ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Sähkölaitos sekä Pirkanmaan maakuntamuseo.

Pirkanmaan ELY-keskus näkee positiivisena keskustaa elävöittävien toimintojen sijoittamisen hyvin saavutettavalle sijainnille. ELY-keskus kiinnitti huomiota toimintojen ja kulttuuriympäristön tavoitteiden yhteensovittamiseen ja näkee kulttuuriympäristön arvojen vaalimisen ja kiinteistön kehittämisen välillä ristiriidan, joka liittyy koskenvarren rakennusten ullakkokerrosten käyttöönottoon ja kattoikkunaratkaisuihin. ELY-keskus pitää esitettyä nauhaikkunan ja kaari-ikkunoiden yhdistelmää parannuksena aiempiin versioihin nähden, mutta haluaa ratkaisuvaihtoehtoja tutkittavan edelleen. ELY-keskus edellyttää kaavan ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelun järjestämistä ja on valmis jatkamaan myös työneuvotteluja asemakaavan osalta.

Kainuun ELY-keskus, Patoturvallisuusviranomaisen, näkee puutteena, että kaavaselostuksen kohdassa "1.1.3 Rakennettu ympäristö" ei ole mainittu kaavamuuosaluueella sijaitsevia patoturvallisuuslain (494/2009) tarkoittamia 11 §:n mukaisia luokan 1. patorakenteita, joiksi kaava-alueelle osittain sijoittuvat Keskiputouksen voimalaitoksen padot kaikkine rakennelmineen ja laitteineen on luokiteltu. Padon yhteydessä sijaitsevan Tammerkosken ylittävän jalankulku- ja pyöräilyreitit eli Valssipadonraitin leventäminen tai kulkuyhteyksiin liittyvät rakenteet eivät saa vaarantaa patoturvallisuutta ja tätä voitaneen tarvittaessa ohjata myös kaavamääräyksiin, ja patorakenteisiin liittyvät suunnitelmat on toimitettava patoturvallisuusviranomaiselle hyvissä ajoin ennen rakentamistöiden aloittamista. Vaatimus koskee myös muuta mahdollista rakentamista, mikäli sillä voi olla vaikutusta patoturvallisuuteen. Edellä mainitut toimenpiteet voivat olla patoturvallisuuslain 22 §:n tarkoittamia padon rakenteisiin merkittävästi vaikuttavia tai patoturvallisuuden kannalta merkittäviä muutos- ja korjaustöitä. Tällaisissa suunnitelmassa on esitettävä, miten lain mukaiset patoturvallisuusvaatimukset on otettu huomioon (patoturvallisuuslaki 8 §).

Pirkanmaan maakuntamuseo totesi lausunnossaan että Frenckellin alueen asemakaavanmuutoksen suunnittelu on kiitettävästi perustunut rakennusten ja alueen kulttuurihistoriallisten ja kaupunkikuvallisten arvojen vaalimiseen. Kaavan sallima täydennysrakentaminen ja suojeltujen tehdasrakennusten julkisivumuutokset ovat pääosin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

maltillisia ja rakennusten ominaispiirteitä tukevia, mikä on myös kaavan tavoitteiden mukaista. Valtakunnallisesti merkittävän Tammerkosken teollisuusmaiseman ja Frenckellin 1900-luvun alun eheänä säilyneiden jugendasuisten entisten teollisuusrakennusten keskeiset arvot vaikuttavat säilyvän hyvin. Valmisteluvaiheessa maakuntamuseon esiin nostamat nykytilan, havainneaineiston ja kaavamerkintöjen väliset ristiriitaisuudet on korjattu asianmukaisesti ja katon korotuksen salliva määräys on poistettu. Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ole kaavaehdotuksesta huomautettavaa rakennetun ympäristön, maiseman tai arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

Pirkanmaan liitto totesi aineistoon tutustumisen jälkeen, että ei katso aiheelliseksi antaa virallista lausuntoa nyt nähtäville asetetusta kaava-aineistosta. Kaavan valmistelussa on otettu huomioon liiton aikaisemmin kaavatyöstä antama palaute.

Sähkölaitos viittaa ELY-keskuksen lausuntoon valmisteluaineistosta ja toteaa, että padon läheisyydessä tapahtuva ja siten patoturvallisuuteen mahdollisesti vaikuttava rakentaminen on huomioitava ja neuvoteltava padon omistajan kanssa ja huolehdittava, että patoturvallisuus huomioidaan rakennustyön aikana. Rakentajan on omalla kustannuksellaan suunniteltava ja varmistettava, että työt voidaan tehdä turvallisesti mm. patorakenteiden kannalta (esim. värähtelymittausten järjestäminen).

Muutokset kaavaan lausuntojen perustella:

Pirkanmaan ELY-keskuksen palautteen perusteella järjestettiin viranomaisneuvottelu sekä työpalaveri kattoikkunoihin liittyen ELYn ja museon kanssa. Neuvotteluissa on suunnitelmien kehityttyä todettu, että ullakon käyttöönotto ja uusien kattoikkunoiden rakentaminen on mahdollista. Asemakaavakartalla on useita suojelumääräyksiä ja rakentamista ohjaavia määräyksiä. Kattoikkunoihin liittyviä määräyksiä täsmennettiin lausuntojen ja neuvottelujen perusteella ja kattoikkunoiden rakentamista ohjataan yleismääräyksellä arvot tunnustamaan ja sovittavaan rakennustapaan. Toteutusta ohjaa museoviranomainen.

Kainuun ELY-keskuksen, Patoturvallisuusviranomaisen lausunnon perusteella kaavaselostukseen lisättiin kaava-alueella olevat Patoturvallisuuslain (494/2009) tarkoittamat patorakenteet kohtaan "1.1.3 Rakennettu ympäristö". Kaavakartan yleismääräystä täsmennettiin patoturvallisuuden ja vahingon vaara-alueen huomioimisesta.

Asemakaavan toteuttaminen

Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

Pihan ja kulkuyhteyksien rasitesopimukset ja mahdolliset muut toteuttamiseen liittyvät yhteisjärjestelyt laaditaan asemakaavan perusteella toteutettavan hankkeen rakennusluvan ja kiinteistönmuodostustoimituksien yhteydessä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksi

Yhdyskuntalautakunnan päätös: Pirkanmaan Ely-keskus, Kainuun Ely-keskus, Pirkanmaan liitto, Sähkölaitos, Pirkanmaan maakuntamuseo, Kiinteistöt, tilat ja asuntopoliittikka -palveluryhmä, Virpi Ekholm, Ari Kilpi, Elina Karppinen, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, toimitusjohtaja Marko Kuusisto/Meijou, myynti- ja hankejohtaja Johanna Partanen/Meijou;
Kaupunginvaltuuston päätös: Pirkanmaan Ely-keskus, Kainuun Ely-keskus, Pirkanmaan liitto, Sähkölaitos, Pirkanmaan maakuntamuseo, Kiinteistöt, tilat ja asuntopoliittikka -palveluryhmä, Virpi Ekholm, Ari Kilpi, Elina Karppinen, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, toimitusjohtaja Marko Kuusisto/Meijou, myynti- ja hankejohtaja Johanna Partanen/Meijou

Liitteet

- 1 Liite Yla 13.12.2022 Asemakaava
- 2 Liite Yla 13.12.2022 Asemakaavan seurantalomake
- 3 Liite Yla 13.12.2022 Lausunnot ja kaupungin vastine
- 4 Liite Yla 13.12.2022 Ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelun muistio
- 5 Liite Yla 13.12.2022 Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelun muistio
- 6 Liite Yla 13.12.2022 Asemakaavan selostus

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Viitesuunnitelma
 - 2 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Havainnekuva
 - 3 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Havainnekuva sisäpihalta
 - 4 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Frenckellin kuntotutkimus 2021
 - 5 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Frenckellin rakennushistoriallinen selvitys
 - 6 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Frenckellin konttorin RHS
 - 7 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Arkeologinen inventointi
 - 8 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Puistohistoriallinen selvitys
 - 9 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Meluselvitys
 - 10 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Hulevesiselvitys
 - 11 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 3D-kuvat
 - 12 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Valmisteluvaiheen palaute ja vastineraportti
 - 13 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Aloitusvaiheen palaute
-

Yhdyskuntalautakunta, 05.04.2022, § 93

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8776 (päivätty 25.10.2021 ja tarkistettu 28.03.2022) hyväksytään asetettavaksi nähtäville. Asemakaavaehdotus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 25.10.2021 päivätyn ja 28.03.2022 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8776. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8776>

Diaarinumero: TRE:6263/10.02.01/2018

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti, aluevastaava Iina Laakkonen, kaavan valmistelussa on ollut mukana projektijohtaja, arkkitehti, Kalle Rautavuori, FCG Finnish Consulting Group Oy

Frenckellin kaavamuutoksessa on tutkittu Frenckellin uudiskäytön mahdollistava ratkaisu, joka nostaa kiinteistön vetovoimaa ja huomioi kiinteistön ja kaava-alueen historian ja ainutlaatuisen ympäristön. Tampereen kaupunki on luopumassa Frenckellin kiinteistön omistuksesta realisointiohjelman mukaisesti ja tavoitteena on rakennuksen myynti, mikä edellyttää uudet käyttötarkoitukset mahdollistavan asemakaavan. Asemakaavoituksen tavoitteena on muuttaa toiminnan painopiste Tampereen kaupungin virastotalosta Tampereen läntisen keskustan elinvoimaa vahvistavaksi majoitus-, palvelu-, liike-, kulttuuri-, työskentely- ja tapahtumapalvelujen keskittymäksi.

Frenckellin kiinteistön kehittäminen mahdollistaa alueen elinvoiman vahvistamisen mm. parantamalla alueen iltapäivän palvelutarjontaa. Hotellivieraat lisäävät ostovoimaa, millä on positiivisia vaikutuksia yritystoimintaan alueella. Kaava-alueella kehitetään Frenckellin rakennuksen ja konttorirakennuksen osalta keskustatoimintojen korttelialueena, jolle saadaan sijoittaa kulttuuriympäristöön soveltuvaa liike-, toimisto-, majoitus-, tuotanto- ja palvelutiloja sekä kulttuuri- ja harrastustoimintaa palvelevaa yksityistä ja julkista tilaa. Frenckellinpuisto ja Kustaa III:n aukio säilyvät puistoalueena ja alue osoitetaan historiallisesti ja kaupunkikuvallisesti merkittäväksi puistoksi. Puiston kehittämisessä tulee ottaa huomioon alueen sijainti, maisemallinen merkitys ja kulttuurihistoriallisten arvojen säilyminen.

Kulttuurihistoriallisten ja kaupunkikuvallisten arvojen turvaaminen

Kaavaratkaisu turvaa kulttuurihistoriallisten ja kaupunkikuvallisten arvojen säilymistä sekä parantaa kulkuyhteyksiä alueelle ja sen läpi. Suunnittelualue on osa Tammerkosken kansallismaisemaa ja valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä (RKY 2009) Tammerkosken teollisuusmaisemaa. Tontilla 7-8 sijaitsee nyt kaupungin virastokäytössä oleva Frenckellin historiallinen tehdaskokonaisuus 1900-luvun alusta. Tontilla 421-1 on 1800-luvun

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

puolella välissä rakennettu konttori- ja asuinrakennus, joka on nykyisin toimistokäytössä. Lisäksi Kirjastonpuistossa on paperitehtaan vanha pannuhuonerakennus 1900-luvun alusta sekä vuonna 1870 rakennettu savupiippu. Pannuhuone toimii nykyisin konsertti- ja tapahtumatilana. Voimassa olevan asemakaavan mukaisesti kaikki kaava-alueen rakennukset osoitetaan suojelluiksi rakennuksiksi. Asemakaavan suojelumerkintöjä on täsmennetty ja tarkistettu korttelin käyttötarkoituksen muuttumisen myötä ja mahdollistettu mm. ullakoiden käyttöönotto. Myös puistoalueiden käyttötarkoituksmerkintää on tarkistettu maisemallisten ja kulttuurihistoriallisten arvojen turvaamiseksi. Suunnittelualueella sijaitsee myös Frenckellin paperitehtaan muinaisjäännösalue, joka on huomioitu asemakaavamuutoksessa.

Seudullisen pyöräilyn laatukäytävän kehitys Kirjastonpuiston ja Frenckellin läpi

Kaava-alueeseen liittyvä Kirjastonpuisto kuuluu Tammerkosen kansallismaisemaan, ja alueen kehitys alkoi Tampereen ensimmäisen kirkon ympärille tehdyistä lehtipuuistutuksista 1830-luvulla. Nykyinen puiston muoto on perua 1920-luvulta, jolloin alue siirtyi kaupungin omistukseen ja viheralue ulotettiin kosken rantaan asti. Puistoalueella on seudullinen pyöräilyn pääreitti, joka kulkee Frenckellin läpi puhkaistun tunnelin kautta luoden kulkuyhteyden kosken yli patosillan pitkin. Reitti on nykyisillä käyttäjämäärillä todella ruuhkainen. Kaavamuutos mahdollistaa patosillan sekä Frenckellin läpi kulkevan aukon ja kulkuyhteyden leventämisen myös puistossa, jolloin pyöräilylle ja jalankululle saadaan lisää tilaa. Pyöräilyn ja jalankulun yhteyksien kehittäminen on kaavatyössä tutkittu puiston kulttuuriympäristöarvoja vaarantamatta, ja Frenckellin puiston vanhoja puita ei tarvitse poistaa.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Frenckellin asemakaavamuutos on vuoden 2019 kaavoitusohjelman kohde vuodelle 2021.

Aloitusvaihe

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 2. – 23.5.2019 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Yleisötilaisuus, jossa asemakaavahanketta esiteltiin, järjestettiin 16.5.2019 Frenckellin auditoriossa. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin 3 viranomaiskommenttia, mielipiteitä ei jätetty yhtään.

Pirkanmaan maakuntamuseo totesi lausunnossaan, että rakennetun ympäristön osalta osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa esitettyjen selvitysten valmistuttua alueen selvitykset ovat riittäviä. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan on kirjattu asianmukaisesti arkeologista kulttuuriperintöä koskeva tutkimustarve. Maakuntamuseo toivoi lausunnossa, että kaavoituksessa kiinnitetään erityistä huomiota siihen, etteivät kaavan tavoitteissa olevat alueen kulkuyhteyksien parantaminen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

sekä kulttuurihistoriallisten ja kaupunkikuvallisten arvojen säilymisen turvaaminen ole ristiriidassa keskenään. Pirkanmaan pelastuslaitos huomautti lausunnossaan, että kaava-alueen lähivaikutusalueella sijaitsee Tammerkosken Yläkosken voimalaitosten patorakenteita. Rakenteet ovat patoturvallisuuslain mukaisesti luokiteltu luokkaan 1. Kaavoituksessa on huomioitava patorakenteiden aiheuttama riski ja mahdolliset rajoitteet. Pirkanmaan liitto totesi lausunnossaan, etteivät anna lausuntoa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

Valmisteluvaihe

Asemakaavan valmisteluaineisto – tarkastettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma, kaavaluonnos, siihen liittyvä havainnekuva, selostus, viitesuunnitelma ja selvitysaineistoa – kuulutettiin nähtäville 28.10.-18.11.2021. Kaavahanketta ja valmisteluaineistoa esiteltiin yleisötilaisuudessa 4.11.2021 Frenckellin sisäpihalla. Valmisteluaineistosta saatiin yhdeksän viranomaislausuntoa ja kolme osallisten mielipidettä. Vastineraportti on asemakaavan liiteaineistona. Viranomaisten kanssa pidettiin työneuvottelu ennen kaavaehdotuksen nähtäville asettamista 28.1.2022.

Ehdotusvaihe

Asemakaavaa on tarkistettu mm. kaavan valmisteluvaiheesta saadun palautteen perusteella ja tarkennetun suunnittelun myötä kaavaehdotukseksi. Asemakaavaehdotus ja siihen liittyvä aineisto kuulutetaan nähtäville.

Asemakaavan toteuttaminen

Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

Lausunnot

Pirkanmaan Ely-keskus, Kainuun Ely-keskus, Pirkanmaan Liitto,
Pirkanmaan maakuntamuso, Pelastuslaitos

Tiedoksi

Virpi Ekholm, Ari Kilpi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, toimitusjohtaja
Marko Kuusisto/Meijou, myynti- ja hankejohtaja Johanna Partanen
/Meijou

Liitteet

- 1 Liite YLa 5.4.2022 Asemakaava
- 2 Liite Yla 5.4.2022 Asemakaavan selostus
- 3 Liite Yla 5.4.2022 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite Yla 5.4.2022 Palaute ja vastineraportti
- 5 Liite Yla 5.4.2022 Viranomaisneuvottelun muistio

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali Yla 5.4.2022 Meluselvitys
- 2 Oheismateriaali Yla 5.4.2022 Viitesuunnitelma
- 3 Oheismateriaali Yla 5.4.2022 Pihahavainnekuva

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

4 Oheismateriaali Yla 13.12.2022 Oas tark.
5 Oheismateriaali Yla 5.4.2022 3D-kuvat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 284

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Hiedanranta, Hiedanrannan I vaiheen liikennejärjestelyt Paasikiventien varressa, asemakaava nro 8862

TRE:2398/10.02.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Jari Vaarma, puh. 040 7018 540, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8862 (päivätty 26.9.2022, tarkistettu 28.11.2022)
hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen
kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 26.9.2022 päivätyn ja
28.11.2022 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8862. Asian
hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: [https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?
8862](https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8862)

Diaarinumero: TRE:2398/10.02.01/2021

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu,
asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Timo Silomaa ja projektiarkkitehti
Jari Vaarma.

Tiivistelmä

Asemakaavamuutoksella Enqvistinkadun liittymän paikkaa siirretään noin
80 metriä itään ja osoitetaan uutta katualuetta tulevalle Possiojankadulle.
Järjestely mahdollistaa Hiedanrannan ydinkeskustan I vaiheen ja
liikennejärjestelyiden jatkokehittämisen Hiedanrannan yleissuunnitelman
mukaisesti. Samalla varaudutaan jatkossa Väyläviraston valtatie 12 ja
kantatie 65 parantamishankkeeseen. Tämän valtion hankkeen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

aikataulusta ei ole vielä tietoa, joten ensisijaisesti asemakaavamuutos palvelee Hiedanrannan kehittämisen tarpeita.

Asemakaava-alueelle muodostuu vain yleisiä alueita: yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten erityisaluetta, tie- ja katualuetta sekä suojaviheraluetta. Rakennusoikeutta osoitetaan tarvittavien teknisten rakennusten toteuttamiseksi.

Nykyisellään suunnittelualueeseen sisältyy Lielahdessa vilkasliikenteistä Paasikiventien tiealuetta ja Enqvistinkadun katualuetta. Lisäksi siihen sisältyy entistä teollisuusaluetta, rautatiealuetta teollisuusraidetta varten, toteutumaton virkistysaluetta sekä Paasikiventien suojaviheraluetta. Suunnittelualueen laajuus on n. 5,3 ha. Maanomistajia ovat Hiedanrannan Kehitys Oy ja Suomen valtio.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Aloituvaiheessa osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 17.6.-5.8.2021 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin seitsemän viranomaiskommenttia sekä viisi mielipidettä. Viranomaiskommenteissa kiinnitettiin huomiota erilaisten selvitysten ja suunnitelmien tarpeeseen. Pohjavesien huomioiminen, pyöräliikenne ja viherverkko nostettiin myös esiin. Mielipiteissä osalliset mm. ilmoittavat yhtiöidensä johtojen ja kaapeleiden sijainnista suunnittelualueella ja kiinnittävät huomiota pyöräilyverkon yhteyksiin. Kahdessa mielipiteessä kritisoidaan suunnitelmista tiedottamisen olleen puutteellista ja osin ristiriitaista.

Valmisteluvaiheessa aineisto ja tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 29.9.2022-20.10.2022. Aineistosta saatiin kuusi viranomaiskommenttia ja viisi mielipidettä. Viranomaiskommenteissa kiinnitettiin huomiota liikenteeseen, pohjaveden suojaamiseen ja työmaa-aikaisten hulevesien käsittelyyn. Mielipiteissä kiinnitettiin huomiota mm. pyöräilyn olosuhteisiin ja alueella sijaitseviin kaupallisiin mainoslaitteisiin. Kahdessa mielipiteessä kaava-alueen ulkopuoliset yksityiset maanomistajat ilmoittivat vastustavansa kaavaa.

Palaute- ja vastineraportti on kaava-aineiston liitteenä. Alkuperäinen palaute sisältää henkilötietoja ja sen verkkojulkisuutta on rajattu.

Palautteen perusteella kaavaehdotuksessa on huomioitu tarkennetuin määräyksin pohjaveden suojaaminen sekä rakentamisen aikaisten hulevesien hallintaa. Selvitysaineistoa on täydennetty ja katujärjestelypiirustus on päivitetty.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman ja siihen liittyvien tiesuunnitelman ja katusuunnitelman tultua hyväksytyksi. Tiesuunnitelma ja katusuunnitelma tullaan asettamaan nähtäville erikseen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Lausunnot

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus)

Tiedoksi

Hiedanrannan Kehitys Oy, Tampereen Sähkölaitos Oy / Sähköverkko, Lielahden Yrittäjät ry, Tampereen Polkupyöräilijät ry, Ville-Mikael Tuominen, Jouni Sivenius, Pekka Stenman, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite YLA 13.12.2022 Asemakaava
- 2 Liite YLA 13.12.2022 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 13.12.2022 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 13.12.2022 tiesuunnitelmaluonnos
- 2 Oheismateriaali YLA 13.12.2022 katujärjestelypiirustus
- 3 Oheismateriaali YLA 13.12.2022 kuntatekniikan yleissuunnitelma
- 4 Oheismateriaali YLA 13.12.2022 liikenteen toimivuustarkastelu
- 5 Oheismateriaali YLA 13.12.2022 VT12-KT65 aluevarausuunnitelma
- 6 Oheismateriaali YLA 13.12.2022 VT12-KT65 aluevarausuunnitelma kartta
- 7 Oheismateriaali YLA 13.12.2022 luontoselvitysraportti
- 8 Oheismateriaali YLA 13.12.2022 lepakkoraportti
- 9 Oheismateriaali YLA 13.12.2022 viitasammakkoselvitys
- 10 Oheismateriaali YLA 13.12.2022 havainnekuvia
- 11 Oheismateriaali YLA 13.12.2022 palaute ja vastineraportti
- 12 Oheismateriaali YLA 13.12.2022 aloitusvaihe alkuperäinen palaute
- 13 Oheismateriaali YLA 13.12.2022 alkuperäinen palaute (Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 14 Oheismateriaali YLA 13.12.2022 valmisteluvaihe alkuperäinen palaute

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 285

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: XXV, Viinikankatu 42-46, poliisin ja pelastuslaitoksen toimitilat, asemakaava nro 8786

TRE:4006/10.02.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Milla Hilli-Lukkarinen, puh. 044 486 3500, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8786 (päivätty 16.5.2022 ja tarkistettu 28.11.2022) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 16.5.2022 päivätyn ja 28.11.2022 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8786. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8786>

Diaarinumero: TRE:4006/10.02.01/2019

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Milla Hilli-Lukkarinen.

Uudet toimitilat poliisille ja pelastuslaitokselle

Asemakaavalla mahdollistetaan uusien toimitilojen rakentaminen poliisille, selviämis- ja katkaisuhoitoasemalle, sosiaali- ja kriisipäivystykselle, sekä pelastuslaitokselle. Toiminnoille muodostetaan tontit alueen keski- ja eteläosaan. Suunnittelualueen pohjois- ja länsiosassa säilyvät nykyiset kunnallistekniset toiminnot ja niille muodostetaan yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten korttelialue. Eteläisen ja pohjoisen osan väliin muodostetaan uusi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Vihikatu, sekä jalankulun ja pyöräilyn yhteys Vihipolku. Alueen pohjoisosan 1950-luvun rakennuskantaan kuuluu mm. arkkitehtonisesti korkeatasoinen ja kaupunkikuvallisesti näkyvä Konekorjaamo.

Uutta rakennusoikeutta 2200 kerrosalaneliömetriä (k-m²)

Suunnittelualueen kokonaiskerrosala on noin 67500 k-m² ja koko alueen tehokkuus on $e = 0,49$. Rakennusoikeus kasvaa yhteensä noin 2200 k-m². Suojeltujen rakennusten ala on 4390 k-m².

Teollisuus- ja varastoalue Nekalan eteläosassa

Suunnittelualue sijaitsee Vihiojan kaupunginosassa 2,5 km keskustasta etelään osoitteessa Viinikankatu 42, 44 ja 46. Asemakaavan muutos koskee tonttia nro 665-9, Viinikankadun varrella sijaitsevaa muuntamotonttia, sekä Viinikankadun ja Lahdenperänskadun katualuetta Nekalan teollisuusalueen eteläosassa. Länsipuolella on Lempääläntie ja Viinikan ratapiha, etelässä Vihioja. Suunnittelualue on väljästi rakennettua teollisuus- ja varastoaluetta, jossa toimivat mm. Nekalan jäteasema, Nekalan lämpökeskus ja Tampereen Veden pääkonttori.

Tavoitteena uusi poliisitalo ja paloasema

Asemakaavan tavoitteena on mahdollistaa uusien toimitilojen rakentaminen poliisille, pelastuslaitokselle ja muille viranomaisahoille alueen keski- ja eteläosaan. Samalla kehitetään tontin länsi- ja pohjoisosassa sijaitsevia kaupungin toimintoja. Asemakaava on kaavoitusohjelman kohde vuodelle 2022.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Aloituskvaihe

Asemakaava laaditaan kaupungin kiinteistötoimen ja Senaatti-kiinteistöjen aloitteesta. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 19.11.–10.12.2020. Siitä saatiin 8 viranomaiskommenttia ja 5 mielipidettä. Viranomaisten kommentteissa tuotiin esiin mm. vaarallisten aineiden kuljetukset ja riskinhallinta, konekorjaamorakennuksen säilyttäminen, rakennetun kulttuuriympäristön selvitystarve, kaasuputkien ja vesihuoltolinjojen huomioiminen, Tampereen Veden liikenne- ja laajennustarpeet sekä Vihiojan valuma-alue. Mielipiteissä otettiin kantaa pyöräilyn ja jalankulun yhteyksiin, hälytysajoliittymän sijaintiin sekä yleiskaavan viheryhteystarpeeseen.

Valmisteluvaihe

Asemakaavaa varten laadittiin meluselvitys, hulevesiselvitys, vesihuollon yleissuunnitelma, kasvillisuus-, luontotyyppi- ja hyönteiselvitys, rakennusinventointi, sekä ympäristötekniisiä tutkimuksia. Viitetsuunnitelmia tarkennettiin. Suunnittelussa on huomioitu VAK-ratapiha ja johtolinjat. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa tarkistettiin palautteen perusteella. Asemakaavan valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 19.5. – 9.6.2022 ja siitä julkaistiin esittelyvideo palautteen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

saamista varten. Nähtävilläoloaikana saatiin yhteensä kahdeksan kommenttia. Maakuntamuseo edellytti, että alueen vanhimpaan, 1950-luvun rakennuskantaan kuuluvat puutyöpaja ja kaksi varastoa suojataan kaavamerkinnöin. Pirkanmaan Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) edellytti turvallisuutta koskevia selvityksiä ja viranomaispalavereja, kommentoi liikennesuunnittelua, rakennettavuutta ja vaikutuksen arviointia, sekä esitti kaupunkikuvallisia tavoitteita koskevia kaavamääräyksiä. Pirkanmaan liitto kommentoi turvallisuusnäkökohtia. Tampereen kaupungin ympäristönsuojelu edellytti laadukkaan viherympäristön suunnittelua, hulevesien biosuodattamista ja tarkempaa esittämistä. Tampereen polkupyöräilijät toivoivat erotettuja jalankulun ja pyöräilyn väyliä. Yksityispalautteessa esitettiin, että julkisilta rakennuksilta tulee vaatia kaupunkikuvallista laatua ja kommentoitiin suunnitelmia kolkoiksi.

Ehdotusvaihe

Asemakaavaluonnosta kehitettiin palautteen perusteella. Turvallisuusasioita koskevassa viranomaistyöpalaverissa todettiin, että selviämishoitoasemasta laaditaan vaarallisten aineiden kuljetukseen käytettävää ratapihaa (VAK-ratapiha) koskeva riskinarvio. Arviossa määritettiin toiminnan vaatima kaavamerkintä ja esitettiin rakentamista ja rakennusten käyttöä koskevia turvallisuustoimia. Alueen pohjoisosassa sijaitsevista, suojeltaviksi esitetyistä varasto- ja puutyörakennuksista on teetetty kuntoarviot suojelutarpeen arvioinnin lisätiedoksi. Kaavakartalle lisättiin kaupunkikuvallista laatua koskevia määräyksiä. Alueen viherrakennetta kehitettiin ja kaavaan lisättiin istutus- ja hulevesimerkintöjä. Vihikadun ja Vihipolun pyöräilyn ja jalankulun väylät erotettiin. Selviämishoitoaseman tonttia laajennettiin niin, että pysäköinti mahtuu tontille. Myös mm. putkien suojaetäisyyksiä, näkemiä ja pysäköintimerkintöjä tarkennettiin. Viitesuunnitelmia tarkennettiin. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa täydennettiin. Vaikutusten arviointia tarkennettiin. Palautteesta laadittiin palaute – vastineraportti.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Lausunnot

Sisä-Suomen poliisilaitos, Poliisihallitus, Pirkanmaan pelastuslaitos, Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus), Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes), Väylävirasto, Traficom, Gasum, Gasgrid Finland Oy

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Milla Hilli-Lukkarinen, Jarmo Viljakka, Pasi Kamppari, Mari Vuorinen, Tapio Stén, Senaatti-Kiinteistöt

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 1 Liite yla 13.12.2022 Asemakaava
- 2 Liite yla 13.12.2022 Kaavaselostus
- 3 Liite yla 13.12.2022 Seurantalomake
- 4 Liite yla 13.12.2022 Palaute-vastineraportti

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 13.12.2022 Havainnekuva
- 2 Oheismateriaali yla 13.12.2022 Katuympäristön yleissuunnitelma
- 3 Oheismateriaali yla 13.12.2022 Hulevesisuunnitelma
- 4 Oheismateriaali yla 13.12.2022 Vesihuollon yleissuunnitelma 202205
- 5 Oheismateriaali yla 13.12.2022 Vesihuollon yleissuunnitelmakartta 202212
- 6 Oheismateriaali yla 13.12.2022 Viitesuunnitelma paloasema
- 7 Oheismateriaali yla 13.12.2022 Viitesuunnitelma poliisilaitos
- 8 Oheismateriaali yla 13.12.2022 Selviämishoitoaseman VAK-riskinarviointi
- 9 Oheismateriaali yla 13.12.2022 Kuntotutkimus puutyöpaja
- 10 Oheismateriaali yla 13.12.2022 Kuntotutkimus (alustava) varastot B ja C
- 11 Oheismateriaali yla 13.12.2022 Osallistumis ja arviointisuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 286

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: VII (Pyynikinrinne), IV (Amuri), Tampereen taidemuseon ja Pyynikintorin alue, asemakaava nro 8667

TRE:1509/10.02.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Marjut Ahponen, puh. 040 689 1326, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8667 (päiväty 7.6.2021, tarkistettu 21.11.2022)
hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen
kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Kokouskäsitely

Ari Vandell, Milko Tietäväinen ja Kari Kankaala poistuivat kokouksesta
asian käsittelyn aikana.

Jaakko Vuorio ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Jari Saari ja Tiina
Mikkonen kannattivat ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti
Vuorion pöydällepanoehdotuksen.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 7.6.2021 päivätyin ja
21.11.2022 tarkistetun asemakaavan muutoksen nro 8667. Asian
hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: [https://ekstrat.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?
8667](https://ekstrat.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8667)

Diaarinumero: TRE:1509/10.02.01/2019

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu,
asemakaavoitus, projektiarkkitehdit Marjut Ahponen, Eveliina Hyvönen ja
Iina Laakkonen sekä A-Insinöörit Civil Oy, maankäyttöpäällikkö Johanna
Närhi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asemakaavan muutos koskee Pyyrikintoria, Heinätoria ja Heinäpuistoa, Taidemuseonpuistoa, Tampereen taidemuseon ja Amurin työläismuseon kortteleita, pysäköintialuetta Puutarhakadun varrella sekä osia Niemikujan, Saarikujan, Puutarhakadun, Mariankadun, Ilomäentien, Pirkankadun, Sotkankadun, F.E. Sillanpään kadun ja Amurinkujan katualueista. Alueen pinta-ala on noin 5,4 ha.

Tampereen Taidemuseon laajennuksesta ja Pyyrikintorin kehittämisestä järjestettiin vuosina 2016-2017 yleinen suunnittelukilpailu, jonka voittanut ehdotus "Siilo" toimi asemakaavan suunnittelun lähtökohtana. Kilpailun voittajatyötä on kehitetty edelleen asemakaavaprosessin aikana.

Suunnittelun tavoitteena on Tampereen taidemuseon laajentaminen ja toiminnan kehittäminen sekä taidemuseon ja Pyyrikintorin alueen ympäristökokonaisuuden kehittäminen korkeatasoisena ja elinvoimaisena julkisena kaupunkitilana, jolla lisätään taidemuseon ja kaupungin tunnettuutta ja vetovoimaa. Amurin työläismuseokorttelin, taidemuseon ja Pyyrikintorin aluetta kehitetään kulttuuri- ja tapahtumakeskittymänä. Taidemuseon laajennuksen lisäksi kaavan tavoitteena on osoittaa alueelle ympäristöön sopivaa asuinpainotteista täydennysrakentamista.

Pyyrikintoria kehitetään sen historiallinen ja kaupunkikuvallisesti tärkeä rooli huomioiden. Lähtökohtana on pysäköinnin sijoittaminen maanalaiseen pysäköintilaitokseen torin alle, bussiliikenteen pysäkkialueen säilyminen torialueella ja toimintojen ryhmittely siten, että torin aukiomaisuus korostuu. Pirkankatua kehitetään joukkoliikenteen laatukäytävänä, jossa on tilaa raitiotielle, bussiliikenteelle, jalankululle ja pyöräilylle. Suunnittelualueen halki osoitetaan virkistysreitti Särkänniemestä Pyykinharjulle ja pyöräilyreitistöä parannetaan.

Suunnittelualueella on valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaita rakennettuja kulttuuriympäristöjä ja alueella on kulttuurihistoriallisesti, rakennustaiteellisesti ja kaupunkikuvallisesti arvokkaita rakennuksia ja kaupunkitiloja, joiden suojeleminen on asemakaavan tavoitteena.

Keskustan strategisen osayleiskaavan mukaan Pyyrikintoria on kehitettävä viihtyisänä, laadukkaana ja aktiivisena julkisena kaupunkitilana kulttuurihistorialliset arvot huomioon ottaen. Torin maantason alapuolelle voidaan sijoittaa liiketiloja ja pysäköintiä. Amurin työläismuseokortteli ja taidemuseon ympäristö on hallinnon ja palvelujen aluetta. Pirkankatu on osa joukkoliikenteen laatukäytävää ja keskustan pääkatu. Alueen halki kulkee seudullisen pyöräilyn pääreittejä ja tärkeitä jalankulun reittejä. Amurin alue on asuntovaltaisen täydennysrakentamisen vyöhykettä. Alueen halki on osoitettu kehitettävä viher- ja virkistysvyöhyke, jonka kautta yhteyttä Pyykinharjulle ja järvien rantaan tulee parantaa. Kehittäminen tukeutuu olemassa olevaan kulttuuriympäristöön ja kulttuuriarvoja vahvistetaan.

Tampereen keskustan kehittämissuunnitelmassa 2018-2030 Tampereen Taidemuseon laajennus ja Pyyrikintori ovat kehittämisen kärkihankkeita

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ja kaupunkikuvallisen kehittämisen erityiskohteita. Alueen luonnetta toiminnallisena keskittymänä ja yhteisöllisenä kaupunkitilana vahvistetaan. Taidemuseon ja Amurin museokorttelin aluetta sekä Pyynikintoria ympäristöineen kehitetään kulttuuri- ja tapahtumakeskittymänä. Tavoitteena on, että tulevaisuudessa alueen halki kulkee urbaani virkistysreitti Särkänniemestä Pyynikille.

Taidemuseon tarveselvitys hyväksyttiin sivistys- ja kulttuurilautakunnassa 20.8.2020 ja merkittiin tiedoksi asunto- ja kiinteistölautakunnassa 16.9.2020. Tavoitteena on, että taidemuseorakennuksien sisällä olevat tilat suunnitellaan muuntautumiskykyisiksi ja ne saadaan mahdollisimman tehokkaaseen ja toimivaan käyttöön palvelemaan monipuolisesti näyttely- ja koulutustoimintaa, tilaisuuksia, henkilökuntaa ja yleisöä. Näyttelytilat on tarkoitus sijoittaa peruskorjattavaan kruununmakasiiniin ja Siilo-laajennukseen. Maan alle rakennetaan yhteydet eri rakennusten välille, osa museoteknisistä tiloista sekä monitoimisalitila nykyisen maanalaisen näyttelytilan kohdalle. Erilliseen huoltorakennukseen sijoittuu museoteknisiä tiloja, lastaustila sekä huolto- ja teknisiä tiloja. Hankkeelle on varattu määrärahaa talonrakennusohjelmassa. Tarveselvitysvaiheessa tavoitteeksi asetettiin, että rakennustyöt käynnistyisivät maaliskuussa 2023 ja rakennuksen käyttöönotto olisi mahdollista lokakuussa 2025, jolloin näyttelytoimintaa olisi mahdollista käynnistää alkuvuodesta 2026. Asemakaavaprosessi on tällä hetkellä tarveselvitysvaiheen aikataulusta noin vuoden jäljessä, jolloin on todennäköistä, että näyttelytoiminta voisi käynnistyä vasta vuosina 2027-2028.

Viranomaiset ja kaupungin ao. toimialat sekä alueella toimivien yhdistysten edustajia on osallistunut suunnittelun ohjaamiseen kaavaprosessin aikana. Asemakaavan ja siihen liittyvien selvitysten valmistelua on ohjannut kaavan ohjausryhmä. Suunnittelukilpailuvaihetta sekä Taidemuseon peruskorjauksen ja laajennuksen suunnittelua on ohjannut pormestarin päätökseen 06.04.2016 40 § perustunut ohjausryhmä. Valmistelun aikana on tehty monialaista suunnitteluyhteistyötä ja järjestetty neuvotteluja eri osapuolten kesken.

Vireilletulo ja aloitusvaiheessa saatu palaute

Asemakaavamuutos kuulutettiin vireille 21.2.2019. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli julkisesti nähtävillä 21.2. - 15.3.2019. Hanketta esiteltiin 6.3.2019 avoimessa yleisötilaisuudessa.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin yhteensä 19 viranomaiskommenttia/-lausuntoa ja mielipidettä. Palaute- ja vastineraporttiin sisältyy lisäksi tiivistelmä yleisötilaisuudessa annetusta palautteesta (yhteensä 22 kpl).

Pirkanmaan ELY-keskus ja Pirkanmaan liitto eivät antaneet kommenttia, mutta varasivat mahdollisuuden kommentoida suunnitelmaa viranomaisneuvottelussa sekä kaavan valmistelu- ja ehdotusvaiheissa. Pirkanmaan maakuntamuseon kommentissa todettiin, että

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kulttuuriympäristön arvot ja niiden suojeleminen on huomioitu asianmukaisesti kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa, ja että selvitykset ovat riittävät rakennetun kulttuuriympäristön osalta. Maakuntamuseo huomautti lisäksi, että taidemuseon tontin länsiosassa on sijainnut 1800-luvun lopulla rakentunut ja 1980–1990-luvun vaihteessa purettu asuinkortteli. Museolle tulee varata mahdollisuus dokumentoida alueelta mahdollisesti löytyviä jäänteitä aiemmasta rakennuskannasta rakennustöiden käynnistyttyä.

Kaupungin ympäristönsuojelun kommentissa huomautettiin, että alueen läpi keskustan strategisessa osayleiskaavassa osoitetun viher- ja virkistysyhteyden toteutuksen laatuun tulee kiinnittää erityistä huomiota, sillä alueella olevien viheralueiden määrä vähenee. Lisäksi muistutettiin, että Pyynikintorin luoteiskulman maaperässä on haitta-aineita alueella toimineen polttoaineen jakeluaseman jäljiltä. Elisa Oyj ja Telia Finland Oyj muistuttivat, että alueella on runsaasti kaapeleita, jotka tulee huomioida alueen täydennysrakentamista suunniteltaessa.

Osallisten jättämissä mielipiteissä tuotiin esille huoli Heinätorin ja Heinäpuiston rakentamisesta, Taidemuseon puiston supistumisesta, kaavamuutosalueen voimakkaasta täydennysrakentamisesta, Pyynikintorin pysäköintilaitoksen ajoramppien aiheuttamista muutoksista Sotkankadulla ja Pyynikintorilla sekä kaavan vaikutuksista Pyynikintorin alueen luonteeseen. Taidemuseon laajennusta pidettiin tarpeellisena ja laajennussuunnitelmaa kiiteltiin.

Kaavaprosessin aloitusvaiheessa tavoitteeksi oli asetettu, että Taidemuseon laajennuksen lisäksi alueelle voitaisiin osoittaa yhteensä noin 16 000 k-m² ympäristöön sopivaa asuin-, liike- ja toimistorakentamista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 66 §:n tarkoittama kaavan aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu järjestettiin 15.3.2021. Neuvottelussa käytiin läpi mm. suunnittelun lähtökohtia ja tavoitteita, aloitusvaiheessa saatua palautetta sekä viranomaisten näkemyksiä asioista, joihin jatkovalmistelussa tulisi kiinnittää huomiota. Neuvottelussa todettiin mm., että suunnittelussa ja vaikutusten arvioinnissa tulee huomioida vaikutukset alueen rakennettuun kulttuuriympäristöön ja arvokkaaseen maisema-alueeseen. Täydennysrakentamisesta edellytettiin esittäväksi vaihtoehtotarkasteluja ja Heinätorin rakentamisesta pienimittakaavaisempi vaihtoehto.

Aloitusvaiheen palautteen ja viranomaisneuvottelun johdosta Heinätorin ja Puutarhakadun täydennysrakentamisesta laadittiin kaksi vaihtoehtoista suunnitelmaa. Kaavaluonnoksissa annettiin mm. kulttuuriympäristön, ympäristöhäiriöiden, hulevesien hallinnan, maaperän haitta-aineiden ja mahdollisten aiempien rakentamisvaiheiden dokumentoimisen tarpeen huomioimista sekä rakentamistapaa, museoviranomaisen kuulemista ja liiketilojen sijoittamisesta koskevia määräyksiä. Pyynikintorin pysäköintilaitoksesta, bussiterminalista ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

liikennejärjestelyistä laadittiin vaihtoehtoisia luonnoksia. Nähtävillä olleessa osallistumis- ja arviointissuunnitelmassa mainittujen selvitysten lisäksi käynnistettiin kaavatalousselvityksen laatiminen.

Kaavaselostukseen on liitetty kooste aloitusvaiheessa saadusta palautteesta ja siihen laaditut vastineet sekä viranomaisneuvottelun muistio.

Valmisteluvaiheessa saatu palaute

Valmisteluaineisto kuulutettiin julkisesti nähtäville 10.6. - 5.8.2021. Etäyleisötilaisuus järjestettiin 21.6.2021. Suunnitelmia esiteltiin yhdyskuntalautakunnalle 15.6.2021 ja kaupunkikuvatoimikunnalle 22.6.2021.

Valmisteluaineistosta saatiin yhteensä 10 viranomaiskommenttia/-lausuntoa ja 75 mielipidettä.

Kaupungin paikkatieto-yksikön kommentissa huomautettiin, että kaavaluonnoksissa osaksi Kisakentänkatua merkitty katualueen osa tulisi olla nykyisen osoitenumeroinnin mukaisesti Heinätori-katua.

Pirkanmaan maakuntamuseon palautteessa todettiin mm., että kulttuuriympäristön arvot ja niiden suojeleminen oli huomioitu pääasiallisesti hyvin kummassakin vaihtoehdossa. Puutarhakadulla maakuntamuseo piti vaihtoehtoa 2 ja Heinätorilla vaihtoehtoa 2 paremmin ympäristöönsä soveltuvana, kuitenkin esitettyä luonnosta pienempänä. Havainneaineistoa pyydettiin täydentämään vaikutusten arvioinnin tueksi.

Pirkanmaan pelastuslaitoksella ei ollut huomautettavaa.

Pirkanmaan ELY-keskus piti kummankin vaihtoehdon täydennysrakentamisen mittakaavaa liian suurena ja epäsopivana RKY-alueelle. Myös Heinätorin puistoalueen supistumista pidettiin huonona. ELY-keskus varasi mahdollisuuden kommentoida suunnitelmaa viranomaisneuvottelussa. Myös Pirkanmaan liitto piti tärkeänä Heinätorin täydennysrakentamisen soveltumista RKY-alueelle, johon vaihtoehdon 1 nähtiin tukeutuvan tyyliltään paremmin.

Pyhän Ristin seurakunta piti Puutarhakadun pysäköintipaikkojen vähenemistä puutteena, oli huolissaan uudisrakennuksen vaikutuksesta katolisen kirkon rakennuksen kaupunkikuvalliseen asemaan sekä englantilaisen koulun käytöstä poistuvan pienen ulkoilun alueen tilanteesta.

Telia Towers Finland Oyj:n palautteessa todettiin, että olemassa oleva tukiasemapaikka tulee huomioida suunnittelussa. Nykyinen pylväk voitaisiin korvata rakenteellisesti kestävämmällä ratkaisulla, jonka yhteyteen voitaisiin sijoittaa nykyisin taidemuseon kellaritiloihin sijoitettu laitetila.

Kaupungin viheralueet ja hulevedet -yksikkö totesi, että hulevesiselvityksen laatiminen on käynnistetty. Ympäristönsuojelun

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kommentissa muistutettiin, että viher- ja virkistysyhteyden toteutuksen laatuun on kiinnitettävä erityistä huomiota, ja että viheralueiden häviämistä voidaan kompensoida samalla niiden laatua parantaen. Ympäristönsuojelu edellytti ilmanlaatuselvityksen laatimista, hulevesien viivyttämistä ja laadullista hallintaa sekä Pyynikintorin luoteiskulman maaperän haitta-aineiden huomioimista koskevan kaavamääräyksen täsmentämistä.

Kaupunkikuvatoimikunta piti Heinätorin täydennysrakentamisen osalta parempana vaihtoehtoa 1 ja kehotti varmistamaan, että arkkitehtuurille asetetut tavoitteet välittyvät kaavaratkaisusta. Puutarhakadulle toimikunta kannatti vaihtoehtoa 2, mutta pyysi vielä tarkastelemaan täydennysrakentamisen suhdetta mahdollisesti vireillä oleviin muihin täydennysrakentamishankkeisiin. Jatkosuunnittelun yhteydessä pyydettiin tarkastelemaan lisäksi taidemuseon alueen roolia Puutarhakadun läntisenä päätteenä sekä kiinnittämään huomioita katupuurivistöjen säilymiseen.

Mielipiteissä korostui huoli Heinätorin täydennysrakentamisesta, puisto- ja viheralueiden pienentymisestä sekä kaavan vaikutuksista rakennetun kulttuuriympäristön arvoihin. Yli puolet palautteen jättäneistä vastusti Heinätorin alueelle esitettyä uudisrakennusta. Haitallisina nähtiin myös mm. kaupunkikuvaan ja -näkyymiin ja liikennejärjestelyiden toimivuuteen kohdistuvat vaikutukset. Liikenneverkon osalta palautteissa käsiteltiin mm. koulujen ja päiväkotien saattoliikennettä, pysäköintipaikkojen riittävyttä sekä nykyisiä ja uusia jalankulun ja pyöräilyn yhteyksiä. Lisäksi esitettiin kommentteja kaavan vaikutuksista suojeltujen rakennusten säilymisen edellytyksiin, rakentamisen aikaisista haitallisista vaikutuksista sekä ajoneuvoliikenteen aiheuttamista ympäristöhäiriöistä.

Valmisteluvaiheessa saatua palautetta esiteltiin yhdyskuntalautakunnalle 14.9.2021. Vuoropuhelua palautteesta ja sen huomioon ottamisesta käytiin vuoden 2022 alkupuolella myös kaupungin johdon ja eri valtuustoryhmien kanssa. Alueen uutta nimistöä käsiteltiin kadunnimitoimikunnassa 17.8.2021 ja 24.5.2022.

Elokuussa 2022 jätettiin kaupunginvaltuuston puheenjohtajalle osoitettu yli 2000 allekirjoittajan adressi, jossa tuotiin esille Heinäpuiston merkitystä osana Pyynikin kaupunkikorttelien kokonaisuutta, puiston vaikutuksia ihmisten fyysiseen ja psyykkiseen hyvinvointiin, alueen kulttuuri- ja kaupunkihistoriallista arvoja sekä merkittävyttä luonnon monimuotoisuuteen ja ilmastonmuutokseen liittyvissä kysymyksissä. Vetoomuksessa esitettiin Heinätorin suunnitelmaa korjattavaksi siten, että kulttuurilliset sekä asukkaiden viihtyvyyteen ja luonnon säilymiseen liittyvät arvot punnitaan pitkällä aikavälillä ja harkiten.

Valmisteluvaiheen palautteen huomioon ottaminen ja aineiston täydentäminen kaavaehdotukseksi

Valmisteluaineistosta saadun palautteen johdosta alueelle esitettyyn täydennysrakentamisen määrään tehtiin merkittäviä muutoksia.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Heinätorin osalta jatkokehitetään vaihtoehtoa 1 ja Puutarhakadun osalta vaihtoehtoa 2. Heinätorilla suurinta sallittua kerroslukua laskettiin seitsemästä viiteen ja rakennusta lyhennettiin molemmista päistä, jolloin saatiin enemmän väljyyttä Heinätori-aukion ja -kadun puolelle sekä Pirkankadun ja Pynikinharjun väliseen näkymään. Puutarhakadulla rakennusta kavennettiin ja madallettiin, jolla saatiin enemmän väljyyttä pihan ja naapureiden suuntaan.

Kaavan suunnittelualueeseen palautettiin Pirkankadun pohjoispuolinen osa Mariankatua ja lisättiin Saarikuja. Taidemuseon korttelin länsi- ja eteläpuoliset jalankulun ja pyöräilyn reitit merkittiin katualueiksi ja kaavaan lisättiin kadunnimitoimikunnan päätöksiin perustuvaa uutta nimistöä. Kaavamerkintöihin ja -määräyksiin tehtiin useita muita lisäyksiä ja täydennyksiä, jotka koskivat mm. rakennetun kulttuuriympäristön suojelua, julkisivujen ja parvekkeiden rakentamista, katupuiden säilyttämistä, maanalaisista rakentamista, hule- ja pohjavesien hallintaa, toteutusvaiheessa huomioitavia selvitys- ja kuulemistarpeita sekä melun, runkomelun ja tärinän huomioimista. Kaavaan liittyvä viitesuunnitelma sekä muut suunnittelu- ja selvitysaineistot päivitettiin ja täydennettiin edellä mainittujen toimenpiteiden sekä muiden palautteesta ja lähtötietojen tarkentumisesta johtuneiden muutosten edellyttämällä tavalla.

Kaavaselostukseen on liitetty kooste valmisteluvaiheessa saadusta palautteesta ja siihen laaditut vastineet.

Kaavaehdotus

Kaavaehdotuksessa Tampereen taidemuseon kortteli ja Amurin työläismuseokortteli osoitetaan museorakennusten korttelialueiksi. Taidemuseon ja Pirkankadun välinen viheralue osoitetaan historiallisesti ja kaupunkikuvallisesti merkittäväksi puistoalueeksi (Taidemuseonpuisto), joka tulee rakentaa ottaen huomioon alueen sijainti ja maisemallinen merkitys. Pynikintori osoitetaan katuaukioksi/toriksi. Pynikintorille sijoittuvalle pysäköintiin ja huoltoon varatulle maanalaisen rakentamisen alueelle saa rakentaa maanalaisia pysäköintilaitoksia ja kulkuyhteyksiä sekä muita yläpuolisen alueen käyttöön liittyviä maanalaisia tiloja. Ravintola Heinätorille osoitetaan oma torialueesta erotettu tontti, joka osoitetaan kulttuuritoimintaa ja huvi- ja viihdetarkoituksia palvelevien rakennusten korttelialueeksi. Ympäröivä alue säilyy torialueena (Heinätori).

Puutarhakadun ja Heinätorin uudet korttelialueet osoitetaan asuinkerrostalojen korttelialueiksi, joille saadaan rakentaa myös liike-, toimisto-, työ- ja palvelutiloja. Puutarhakadun uudisrakennus voi olla enintään 4-kerroksinen ja Heinätorin enintään 5-kerroksinen. Ilomäentien ja Pirkankadun kulmaukseen osoitetaan pieni puistoalue (Mirkka Rekolan puisto). Raitiotien sähkönsyöttöasemalle, tukiasemalle ja muuntamoille osoitetaan yhdyskuntateknistä huoltoa palveleville rakennuksille ja laitoksille varattuja alueita.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaavaehdotuksessa osoitettu rakennusoikeuden määrä perustuu alueella säilyvän ja kaavavaiheen viitesuunnitelmien mukaisen uuden rakentamisen laajuuteen. Koko alueen yhteenlaskettu rakennusoikeus on 13 548 kerrosneliometriä (k-m²). Lisäksi kaavassa osoitetaan rakennusoikeutta maanalaiselle rakentamiselle yhteensä 9100 k-m²:ä. Taidemuseon tontilla (kortteli 78) maanpäälliselle rakentamiselle osoitetun rakennusoikeuden määrä on 4900 k-m²:ä ja maanalaisen rakennusoikeuden määrä 2100 k-m²:ä. Heinätorin täydennysrakentamiselle (kortteli 660) on osoitettu uutta rakennusoikeutta 5200 k-m²:ä ja Puutarhakadulle (osa korttelista 74) 1480 k-m²:ä. Pyynikintorilla uutta rakennusoikeutta on osoitettu maanpäälliselle rakentamiselle yhteensä 130 k-m²:ä ja maanalaiselle pysäköintilaitokselle 7000 m²:ä. Uutta rakennusoikeutta on osoitettu lisäksi eri puolille kaava-alueita sijoittuville yhdyskuntateknisen huollon rakennuksille. Amurin Työläismuseokortteliin (kortteli nro 79) ja Ravintola Heinätorin tontille (kortteli nro 661) osoitettu rakennusoikeus perustuu olemassa olevan rakentamisen laajuuteen.

Kaavaan sisältyvät osat Pirkankadusta, Puutarhakadusta, Amurinkujasta, Saarikujasta, Sotkankadusta, Ilomäentiestä, Heinätori-kadusta ja F. E. Sillanpään kadusta osoitetaan katualueiksi. Lisäksi alueelle osoitetaan jalankululle ja pyöräilylle varattuja katuja, joista osalla on huoltoajo sallittu (Niemikuja, osa Makasiinikadusta, Mariankuja, Hilja Gestrinin kuja, osia Heinätori-kadusta ja Ilomäentiestä). Taidemuseon korttelin eteläosaan suunnitellun uudisrakennuksen edustalle osoitetaan torimainen alueen osa, jolla tasoerot ja portaat on sovitettava ympäristöön ja toteutettava korkealaatuisesti (Carl Ludvig Engelin aukio). Taidemuseon kortteliin ja Taidemuseonpuistoon sijoittuu lisäksi jalankululle, pyöräilylle ja huoltoajoon varattuja alueen osia (Kimmo Kaivannon kuja, Uuno Sinisalon polku).

Kaavassa osoitettava uusi nimistö perustuu kadunnimitoimikunnan 31.1.2017, 7.8.2021 ja 24.5.2022 tekemiin päätöksiin.

Kaavaehdotuksessa on annettu lisäksi mm. rakennetun kulttuuriympäristön suojelua, uudisrakennusten ja yleisten alueiden toteuttamista, pysäköinnin järjestämistä, hulevesien hallintaa, ympäristöhäiriöiden huomioimista sekä toteutusvaiheen selvitys- ja kuulemistarpeita koskevia kaavamääräyksiä.

Päätöksellä arvioidaan olevan myönteisiä yritysvaikutuksia. Taidemuseon tavoitteena on olla merkittävä kansallinen ja kansainvälinen toimija ja yhteistyöverkoston rakentaja, millä nähdään olevan paikallisten ja seudullisten vaikutusten rinnalla myös kansainvälisiä Tampereen näkyvyyttä ja tunnettavuutta lisääviä vaikutuksia.

Kaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman. Asemakaavakartalla on esitetty alueelle sijoittuvan rakentamisen ohjaamisen kannalta tarpeelliset kaavamääräykset. Kaavan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

viitesuunnitelmassa, alustavassa maisemayleissuunnitelmassa ja liikennesuunnitelmassa sekä näihin liittyvässä havainneaineistossa on kuvattu kaavan laatimisen aikaan mahdollisena pidetty toteutusvaihtoehto. Heinätorin ja Puutarhakadun täydennysrakentaminen edellyttää maanalaisen pysäköintilaitoksen toteuttamista Pyynikintorille. Yksityiskohtaisesti hankkeen toteutusta ohjaavia ja havainnollistavia suunnitelmia laaditaan asemakaavaa seuraavan jatkosuunnittelun aikana.

Luettelo kaavan liiteasiakirjoista sekä muusta kaavaa koskevista asiakirjoista sisältyy kaavaselostukseen.

Henkilötietoja sisältävän oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY-keskus, Virpi Ekholm, Minna Tuominen, Mikko Siitonen, Iina Laakkonen, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite ylä 13.12.2022 Asemakaavakartta
- 2 Liite ylä 13.12.2022 Asemakaavan seurantalomake
- 3 Liite ylä 13.12.2022 Asemakaavan selostus

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali ylä 13.12.2022 Hulevesiselvitys
- 2 Oheismateriaali ylä 13.12.2022 Ilmanlaatuselvitys
- 3 Oheismateriaali ylä 13.12.2022 Kaavatalousselvitys
- 4 Oheismateriaali ylä 13.12.2022 Kunnallistekninen selvitys
- 5 Oheismateriaali ylä 13.12.2022 Kunnallistekninen selvitys liitteet
- 6 Oheismateriaali ylä 13.12.2022 Liikenneselvitys
- 7 Oheismateriaali ylä 13.12.2022 Maisemasuunnitelma
- 8 Oheismateriaali ylä 13.12.2022 Meluselvitys
- 9 Oheismateriaali ylä 13.12.2022 Viitesuunnitelma
- 10 Oheismateriaali ylä 13.12.2022 Yritysvaikutusten arviointilomake
- 11 Oheismateriaali ylä 13.12.2022 Palaute- ja vastineraportti
- 12 Oheismateriaali ylä 13.12.2022 Viranomaisneuvottelun muistio
- 13 Oheismateriaali ylä 13.12.2022 Viranomaispalautteet alkuperäisinä
- 14 Oheismateriaali ylä 13.12.2022 Mielipiteet alkuperäisinä (Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 15 Oheismateriaali ylä 13.12.2022 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 287

Poikkeamishakemus tontille III (Nalkala), Hämeenpuisto 33, asuinkerrostalon laajentaminen

TRE:4107/10.03.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Myönnetään tontille 837-103-29-2 lupa saada poiketa asemakaavan kerrosluvusta ja rakennusoikeudesta asuinkerrostalon laajentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti III (Nalkala) kaupunginosassa, osoitteessa Hämeenpuisto 33 sillä ehdolla, että rakennuslupavaiheen suunnitelmissa huomioidaan kaupunkikuvatoimikunnan lausunnossa esitetyt asiat.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Kokouskäsitely

Tiina Leppänen-Kaarsalo ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi. Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Perustelut

Poikkeamis päätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Asuinkerrostalon ullakkotilat puretaan ja tilalle rakennetaan neljä asuntoa sekä uudet IV-konehuoneet ja sauna.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

”Laajennetaan ja peruskorjataan ullakkokerrosta ja haetaan poikkeamista ullakon määritelmästä sisäpihan/ itäjulkisivun puolella sekä rakennusoikeudesta. Hanke on esitelty Kaupunkikuvatoimikunnalle 08.03.2022.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Poikkeamiset:

1. Ullakon määritelmä rakennuksen sisäpihan/ itäjulkisivun puolella:

Uusi ullakkokerros on sekä Hämeenpuiston että Hallituskadun puolelta sisäänvedetty, sijoittuen enintään 45° kulmassa kohoavan - kuvitteellisen - vesikattotason alapuolelle. Arkkitehtonisista, funktionaalisista sekä rakenteellisista syistä rakennuksen sisäpihan/ itäjulkisivun puolella rakennuksen ulkoseinä jatkuu samassa linjassa olemassa olevan ulkoseinän kanssa. Kaupunkikuvatoimikunta ei nähnyt tässä ongelmaa. Ympäristöopas 72 sivulla 14 lukee seuraavasti: "MRA 58 § mom. Rakennuksen ulkokatto saa kadulle ja pihalle päin kohota enintään 45 asteen kaltevuuskulmassa julkisivupinnan yläreunasta. Tästä voidaan poiketa, jos se kaupunkikuvan tai rakennuksen ulkonäköön liittyvän syyn johdosta on perusteltua."

2. Rakennusoikeus:

Suunnitelmasta mitattu kerrosala on nyt noin 347k-m². Tontin kokonaisrakennusoikeudesta 6750 k-m² on Hallituskatu 22:n korotuksen (454 k-m²) jälkeen jäljellä 218 k-m², eli jäljellä oleva rakennusoikeus ylittyy noin 129 k-m²:lla eli noin 1,9%:lla. Ullakkokerroksesta löytyvät edelleen olemassa olevat ja remontoivat taloyhtiön yhteiset saunatilat, eli vanhoilla osakkailla on edelleen mahdollisuus saunomiseen. Kerrosalalaskelmasta on jätetty pois edellä mainitut saunatilat, IV-konehuoneet sekä porrashuoneet jotka eivät ole pääkäyttötarkoituksen mukaista tilaa.

Kerrosalan ylityksen vaikutus autopaikkoihin on $50/200 = 0,25$ AP. Taloyhtiön rakennuttama autohalli valmistuu 6/2022, jolloin tontin autopaikkojen lukumäärä lisääntyy 31 autopaikalla. Tontille sijoitettavat autopaikat ylittävät selvästi asemakaavan mukaisen autopaikkavelvoitteen."

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Kahdella naapurilla oli huomautettavaa hankkeesta. Yksi naapuri jätti kaksi muistutusta.

Muistutuksissa 1 ja 3 otettiin kantaa mm. korotusosan liittymiseen naapuritaloon havainnollistavan kuvan puuttumiseen, naapurikiinteistön ulkoterassien viihtyvyyteen ja turvallisuuteen, rakennusaikaisten kulkuyhteyksien turvaamiseen, rakennusaikaisiin haittoihin, hulevesien johtamiseen sekä korotuksen vaikutukseen naapuritaloyhtiön omaan, mahdolliseen myöhempään korotushankkeeseen.

Muistutuksessa 2 oltiin huolestuneita korotuksen aiheuttamasta varjostushaitasta naapuritaloyhtiön asunnoille sekä esitettiin valokulmatarkastelun tekemistä.

Muistutukset ovat kokonaisuudessaan hakemuksen liitteenä.

Hakijan antama vastine muistutuksiin 1, 2 ja 3 mm.:

"Piiirustukset on tehty alkuperäisten pääpiirustusten perusteella ja harjan korkeusasema on tarkemittattu. Toteutuksessa noudatetaan voimassaolevia

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

rakentamiseen liittyviä määräyksiä ja Tampereen kaupungin rakennusjärjestystä. Suunnittelua on tehty kaupunkikuvatoimikunnan ohjauksessa.

Räystäskorkeus ei oleellisesti muutu nykyisestä. Kattomuodon muutos on esitetty lupapiirustuksissa ja alla olevassa periaatepiirroksessa. Kattomuodon muutos ei oleellisesti vaikuta naapureiden valokulmiin.

Vesikaton liittymä City-Hämeeseen on esitetty julkisivukuvissa länteen ja itään. Kohteen väristys tehdään kaupunkikuvatoimikunnan ohjeistuksen mukaisesti. Vanhan vesikaton harjan korkeus on tarkistusmitattu.

Puisto-Hämeen hanke ei vaikuta City-Hämeen terassien käyttöön.

Kiinteistöjen välinen palomuri säilytetään. Katon turvalaitteet (mm. lumiesteet) rakennetaan voimassa olevien määräysten mukaisesti. Puisto-Hämeen hanke ei vaikuta City-Hämeen ilmanvaihtoon vaikuttaviin olosuhteisiin.

Puisto-Häme hyväksyy City-Hämeen suunnitelman 2-4- parkkipaikan perustamisesta omalle tontilleen, mikäli kaupungin määräykset sen mahdollistavat. Työn aikaiset järjestelyt tehdään viranomaisten määräysten mukaisesti ml. pelastustievaatimukset.

Työn aikaiset järjestelyt sovitaan naapureiden kanssa, mikäli on tarve käyttää naapureiden alueita asennuksen osalta.

Melua synnyttävän rakennustyön suhteen toimitaan kaupungin järjestyssäännön mukaisesti.

Rakennusaikaiset suojaukset tehdään viranomaisten ohjeiden mukaisesti. Rakennustyöalue tullaan huputtamaan.

Puisto-Hämeen pihan kuivatusjärjestelmä on uusittu autohallihankkeen aikana ja sadevedet johdetaan omaan sadevesijärjestelmään.

Puisto-Hämeen hanke ei vaikuta City-Hämeen mahdolliseen ullakkorakentamiseen.

Rakentamiseen liittyvissä vastuissa ja velvoitteissa noudatetaan voimassa olevia oikeuskäytäntöjä."

Hakijan antamat vastineet havainnekuvineen ovat hakemuksen liitteenä.

POIKKEAMINEN

Asemakaavassa tontin suurin sallittu kerrosluku on VII u½. Kerrosluku on seitsemän ja ullakon tasolla saa rakennuksen suurimman kerroksen alasta käyttää ½ kerrosalaan laskettavaksi tilaksi. Siitä poiketen ullakon tasolle rakennetaan enemmän kuin puolet rakennuksen suurimman kerroksen alasta, jolloin kerrosluvuksi tulee kahdeksan (VIII).

Tontille osoitettu rakennusoikeus on 6 750 k-m². Siitä poiketen tontin rakennusoikeus ylittyy 129 k-m² (1,9 %).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei MRL 171 § mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Tontti sijaitsee kaupungin keskustassa rajautuen pohjoisessa ja idässä asuin- ja liikerakennusten tontteihin, etelässä Hallituskatuun ja lännessä Hämeenpuistoon. Tontti sijoittuu Museoviraston määrittelemän valtakunnallisesti merkittävän Hämeenpuiston rakennetun kulttuuriympäristön alueelle (RKY).

Rakennusoikeus on 6 750 k-m². Rakennusoikeuden ylittäminen 129 k-m² (1,9 %) ei merkittävästi lisää rakennuksen massaa.

Kerrosluku on seitsemän ja puoli (VII½). Ullakolle saa sijoittaa puolet rakennuksen suurimman kerroksen kerrosalasta. Asuinkerrostalon korotus sijoittuu nykyisen ullakkokerroksen paikalle, Hämeenpuiston ja Hallituskadun puolelta sisäänvedettynä, muodostaen kerroksen. Asuinkerroksen pohjoispäättyyn tulee taloyhtiön saunatila. Lisäksi molempien porrashuoneiden yhteyteen tulee IV-konehuoneet. Asuinhuoneistot sijoittuvat korotuksen Hämeenpuiston puoleiseen osaan. Korotuksen kulma nousee jonkin verran nykyisen ullakon kattolinjan yläpuolelle Hämeenpuiston puolella. Sisäpihan puolella korotusta tulee enemmän, sillä siellä korotus ulottuu olemassa olevan rakennuksen ulkoseinän linjaan asti. Sisäänvedon ansiosta rakennuksen korotus ei näy hallitsevana Hämeenpuiston ja Hallituskadun katunäkymässä. Poikkeaminen kerrosluvusta esitetyllä tavalla ei poikkea Hämeenpuiston asuinkerrostalojen kattomaailmasta ja ullakoiden korottamisen periaatteista. Suunniteltu laajennus ei muuta Hämeenpuiston valtakunnallisesti arvokasta rakennettua kulttuuriympäristöä (RKY) liian voimakkaasti. Korottaminen tukee kaupungin täydennysrakentamistavoitteita.

Asemakaavan autopaikkavaatimus on yksi autopaikka 200 m² kohti. Yhdyskuntalautakunnan hyväksymän (29.1.2019 § 27) Tampereen pysäköintinormin mukaan asumisen pienissä alle 1200 k-m² täydennys- ja ullakkorakentamishankkeissa ei muodostu pysäköintipaikkavelvoitetta keskustan, ala- ja aluekeskusten kävelyvyöhykkeellä. Hämeenpuisto 33 sijaitsee pysäköintinormin keskustan kävelyvyöhykkeellä ja laajennuksen suuruus on 347 k-m², joten autopaikkavelvoitetta ei tule. Tämän lisäksi taloyhtiön autohallin valmistumisen myötä vuonna 2022 tontin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

autopaikkojen lukumäärä on lisääntynyt 31 autopaikalla, jonka jälkeen tontille sijoitettavat autopaikat ylittävät asemakaavan mukaisen autopaikkavelvoitteen.

Asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen rakennusoikeudesta ja kerrosluvusta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti sijaitsee kaupungin keskustassa rajautuen pohjoisessa ja idässä asuin- ja liikerakennusten tontteihin, etelässä Hallituskatuun ja lännessä Hämeenpuistoon. Tontti sijoittuu Museoviraston määrittelemän valtakunnallisesti merkittävän Hämeenpuiston rakennetun ympäristön alueelle. Lähialueelle on aiemmin haettu 13 poikkeamislupaa, joista yhdeksän on hyväksytty, kolme on hylätty ja yksi on vielä vireillä.

Asemakaava: Tontti on osoitettu asuin- ja liikerakennusten korttelialueeksi. Rakennusoikeus on 6 750 k-m². Kerrosluku on seitsemän ja puoli (VII½). Ullakolle saa sijoittaa puolet rakennuksen suurimman kerroksen kerrosalasta. Asemakaavan autopaikkavaatimus on yksi autopaikka 200 m² kohti.

Hakijan vastineet muistutuksiin

Lausunnot: Maakuntamuseo, ELY-keskus, Kaupunkikuvatoimikunta

Meluseelvitys

Muistutukset

Poikkeamishakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot.

Suunnitelmat: Rakennus sijaitsee tontin länsireunassa, Hämeenpuistoa vastapäätä. Korotus tulee purettavan ullakkokerroksen paikalle.

Korotusosaan sijoittuu neljä 36,5-39 m² suuruista asuinhuoneistoa, taloyhtiön saunatilat sekä kaksi IV-konehuonetta. Hämeenpuiston ja Hallituskadun suuntaan korotusosa on sisäänvedetty, jonka ansiosta asunnoille muodostuu laajat kattoterassit. Laajennuksen kattomuoto on epäsymmetrinen harjakatto.

Lausunnot

Hakemuksesta on saatu lausunto Pirkanmaan maakuntamuseolta, Pirkanmaan ELY-keskukselta, pelastuslaitokselta sekä Turvallisuus- ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kemikaalivirastolta (TUKES). Myös kaupunkikuvatoimikunta on antanut suunnitelmista lausunnon. Pelastuslaitoksella ja Turvallisuus- ja kemikaalivirastolla ei ollut huomautettavaa hakemuksesta.

Pirkanmaan maakuntamuseo mm.:

”Lupahakemuksen ja sen liitteenä olevien asemapiirustuksen, kerrosalakaavioiden, pohja-, leikkaus- ja julkisivupiirustusten mukaan rakennusta on tarkoitus korottaa yhdellä asuinkerroksella, joka on Hämeenpuiston ja Hallituskadun puolelta sisäänvedetty. Pirkanmaan maakuntamuseo katsoo, että ilmeeltään hillitty ja rakennuksen alkuperäiselle ilmeelle alisteinen korotus on mahdollinen, eikä merkittävästi heikennä rakennuksen tai Hämeenpuiston RKY-alueen arvoja.”

Pirkanmaan ELY-keskus mm.:

”Pirkanmaan ELY-keskus näkee, että arvokas kulttuuriympäristö kestää hakemuksessa esitetyn muutoksen, jossa ullakkokerroksessa on selkeä sisennys. Muutos ei kuitenkaan saa johtaa kiinteistön ulko-oleskelualueiden vähenemiseen esimerkiksi autopaikkavaatimusten kautta. Poikkeamislupa-aineistossa esitetty suunnitelmaversio on 2019 laadittua suunnitelmaa säyseämpi ja arkkitehtuuriltaan varsin tavanomainen. Korotuskerroksen arkkitehtuuriin on jatkosuunnittelussa hyvä kiinnittää huomiota. Kattorakennuksen tulee vastata laadultaan Hämeenpuiston kulttuuriympäristön asettamiin vaatimuksiin olla rakennusajankohdaltaan tunnistettavissa. Hillitty nykyaikainen ilmeikkyyys on toivottavaa, kunhan ei ullakkokerotus vie liiaksi huomiota arvokkaassa Hämeenpuiston ympäristössä. Tarkoituksenmukaisin tapa tutkia ullakkorakentamisen mahdollisuudet valtakunnallisesti merkittävässä kulttuuriympäristössä on asemakaavamuutos, jossa arvioidaan maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti hankkeen edellytykset ja vaikutukset.”

Asemakaavoituksen vastine:

Yhdyskuntalautakunnan hyväksymän (29.1.2019 § 27) Tampereen pysäköintinormin mukaan asumisen pienissä alle 1200 k-m² täydennys- ja ullakkorakentamishankkeissa ei muodostu pysäköintipaikkavelvoitetta keskustan, ala- ja aluekeskusten kävelyvyöhykkeellä. Tässä laajennuksen suuruus on 347 k-m², joten autopaikkavelvoitetta ei tule.

Tampereen asemakaavoituksessa on linjattu, että yhden kerroksen asuinkerrostalojen korotukset myös valtakunnallisesti merkittävässä kulttuuriympäristössä on mahdollista hoitaa poikkeamisluvalla, mikäli suunnitelmat täyttävät niille annetut reunaehdot, kuten tässä tapauksessa.

Kaupunkikuvatoimikunta:

”Kaupunkikuvatoimikunta on käsitellyt korotushanketta aiemminkin, mutta todettiin, että hankkeen suunnitelmien ja suunnittelun lähtökohtien muuttuessa olennaisesti hanketta käsitellään uutena.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunkikuvatoimikunta totesi, että kattokerros sopeutuu arkkitehtuuriltaan maltillisena varsin hyvin RKY-alueelle. Toimikunta nosti esille muutamia kehityskohtia:

1. Vaikka maltillista arkkitehtuuria pidettiin hyvänä, voisi rivitalomaisuutta arkkitehtuurin keinoin koittaa vähentää.
2. Länsi- ja eteläjulkisivuille on syytä suunnitella jo tässä vaiheessa aurinkosuojauksen tapoja, jotta mahdolliset katokset ja markiisit eivät ole yksittäisten osakkaiden teettämien suunnitelmien varassa, vaan suojaukset suunnitellaan osaksi arkkitehtuuria.
3. Asuntoterassien väliseinien muotoilua tulee kehittää, jotta seinäkkeet eivät näyttäydy niin irrallisen oloisina levyrakenteina katolla. Myös lasikaiteen detaljointiin ja tarkempaan sijoittamiseen räystäään tuntumaan (mieluummin hieman sisäänvedettynä) tulee kiinnittää erityistä huomiota.
4. Julkisivusävyä tulee kehittää ja etsiä hieman lämpimämpi ja murrettu sävy. Tummaa kylmää harmaata tai mustaa pidettiin liian julmana ja kontrastisena muuhun julkisivuun ja ympäristöön verrattuna.

Kaupunkikuvatoimikunta puoltaa hanketta edellä mainituin ehdoin. Ehtojen täyttymistä valvoo rakennusvalvontapäällikkö ja kaupunkikuva-arkkitehti.”

Tiedoksi

Hakija, muistuttajat, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo

Liitteet

- 1 Liite YLA 13.12.2022 Poikkeamishakemus
- 2 Liite YLA 13.12.2022 Sijaintikartta
- 3 Liite YLA 13.12.2022 Suunnitelmat
- 4 Liite YLA 13.12.2022 Meluselvitys
- 5 Liite YLA 13.12.2022 Lausunnot
- 6 Liite YLA 13.12.2022 Muistutukset
- 7 Liite YLA 13.12.2022 Hakijan vastineet muistutuksiin
- 8 Liite YLA 13.12.2022 Asemakaava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 288

Poikkeamishakemus kiinteistölle Lielahdi, Hiedanraitti 7, väliaikaisen bussiterminaalin ja liityntäpysäköintialueen rakentaminen

TRE:6958/10.03.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Myönnetään kymmenen vuoden määräajaksi kiinteistölle 837-263-2500-28 lupa saada poiketa tonttijaon oikeusvaikutuksista ja asemakaavan käyttötarkoituksesta sekä kiinteistölle 837-263-9903-0 (Enqvistinpuisto) lupa saada poiketa asemakaavan käyttötarkoituksesta ja ohjeellisesta yleiselle jalankululle varatusta alueen osasta väliaikaisen bussiterminaalin ja liityntäpysäköintialueen rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Lielahden kaupunginosassa, osoitteessa Hiedanraitti 7, sillä ehdolla,

että Possiojan avoimeksi jäävän uoman reunaa/luiskaa säilytetään kasvipeitteisenä tai Possiojan varteen istutetaan kasvillisuutta, ja

että rakentamisajan hulevesiä ei johdeta sellaisenaan Possiojaan.

Lupa on voimassa yksi (1) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 2 momentin säädöksestä, jonka mukaan asemakaava-alueelle ei saa sijoittaa toimintoja, jotka aiheuttavat haittaa kaavassa osoitetulle muiden alueiden käytölle sekä MRL 81 §:n tonttijaon oikeusvaikutuksista.

Tulevan raitiotien eteläpuolelle rakennetaan väliaikainen bussiterminaali sekä liityntäpysäköintialue.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

”Väliaikaisen bussiterminaalien ja liityntäpysäköintialueen rakentaminen Hiedanrannan raitiotiepysäkin (nro 5) yhteyteen, sen eteläpuolelle. Bussiterminaalit on väliaikainen ja tarkoitettu käytettäväksi, kunnes alueen asemakaava valmistuu ja sen osoittamalle paikalle rakennetaan lopullinen bussiterminaalit. Ratikka aloittaa liikennöinnin joko vuoden 2024 lopussa tai 2025 alkupuolella. Alueen asemakaava valmistuu useita vuosia myöhemmin. Poikkeamista haetaan kymmeneksi vuodeksi.

Hiedanrannan uuden kaupunginosan maankäytön yleissuunnitelma (https://www.tampere.fi/sites/default/files/2022-05/hiedanranta_yleissuunnitelma_saavutettava_suomeksi.pdf) on hyväksytty Tampereen kaupunginhallituksessa 8.6.2020. Sen mukaan väliaikaisen bussiterminaalien ja Possiojan kohdalle on tulossa Hiedanrannan keskustan korttelirakentamista. Alueen sini- ja viherrakenne kostuu isosta aluepuistosta (Sellupuisto) ja pienemmistä kaupunginosapuistoista, joista merkittävimmät ovat Näsijärven rantaan rajautuva Lielahden kartanopuisto ja koillis-lounassuuntainen alueen halkaiseva Keskuspuisto. Koko alueen halki itä-länsisuunnassa kulkee vihreä katu. Possioja tullaan yleissuunnitelman mukaisessa maankäyttövaihtoehdossa putkittamaan kokonaan.

Haetaan lupaa poiketa asemakaavan mukaisesta käyttötarkoituksesta V ja T10 väliaikaisen bussiterminaalien rakentamiseksi.

Perustelut: Alueella tarvitaan bussiterminaalit (vaihtoyhteys bussista ratikkaan) ja liityntäpysäköintimahdollisuudet heti, kun ratikka aloittaa liikennöinnin vuonna 2024. Näiden toimintojen lopullinen sijainti ratkeaa kuitenkin vasta alueen kaavoituksen yhteydessä, paljon myöhemmin. Alkuvaiheessa tarvitaan siis tilapäinen bussiterminaalit ja liityntäpysäköintialue.”

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Hakemus on kuulutettu Aamulehdessä 13.10.-3.11.2022. Naapurit on kuultu myös rakennuslupaa varten. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

POIKKEAMINEN

Kiinteistö 837-263-2500-28 on asemakaavassa osoitettu teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi ja kiinteistö 837-263-9903-0 on osoitettu virkistysalueeksi. Kiinteistöille on osoitettu myös ohjeellinen yleiselle jalankululle varattu alueen osa. Siitä poiketen kiinteistöille rakennetaan tilapäinen bussiterminaalit sekä liityntäpysäköintialue.

Kiinteistö 837-263-2500-28 ei ole voimassaolevan tonttijaon mukainen. Siitä poiketen rakennushanke halutaan toteuttaa ennen uutta tonttijakoa.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei MRL 171 § mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Rakennuspaikka sijoittuu Lielahden kaupunginosaan, tulevan Näsijärven ylittävän raitiotiesillan länsipäähän, pääosin Enqvistinpuiston alueelle. Rakennuspaikka rajautuu pohjoisessa Näsisaaren bulevardin tulevaan katualueeseen ja raitiotiehen, idässä Hiedanraittiin, etelässä Paasikiventiehen ja lännessä Enqvistinpuiston länsiosaan.

Kyseessä on tulevaisuudessa voimakkaasti muuttuvalle entiselle teollisuus- ja virkistysalueelle tuleva, raitiotien toiminnalle tärkeä tilapäinen bussiterminaali ja liityntäpysäköintialue, joiden tarkka sijainti ja laajuus täsmentyvät tulevassa kaavoituksessa. Rakennuspaikan eteläosassa kulkee asemakaavaan merkitty ohjeellinen yleiselle jalankululle varattu alueen osa. Myös alueen jalankulkuväylät suunnitellaan alueen uusien asemakaavojen yhteydessä, kun rakentamisen, liikenteen ja virkistysalueiden tilavaatimukset suunnitellaan tarkemmin. Tilapäisen terminaalin ja liityntäpysäköintialueen rakentaminen ei aiheuta haittaa tulevalle kaavoitukselle eikä johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen. Rakennuspaikan asemakaava (24.7.1984) ei ole toteutunut ja sitä on pidettävä vanhentuneena.

Rakennuspaikka sijaitsee pohjavesialueella ja sen eteläpuolella kulkee Possioja, joka laskee Näsijärveen. Paasikiventien ja Hiedanraitin risteyksen länsipuolella kulkee Kantakaupungin yleiskaava 2040:een merkitty ohjeellinen viherverkoston yhteysalue. Yleiskaavamääräyksen mukaan aluetta suunniteltaessa tulee ottaa huomioon viihtyisien ja turvallisten virkistysyhteyksien kytkeytyminen keskuspuistoverkoston. Ympäristönsuojelun lausunnon mukaan Possiojan reunaa/luiskaa tulisi luvassa määrätä säilyttämään kasvipeitteisenä tai istuttamaan Possiojan varteen kasvillisuutta, sillä kasvillisuus osaltaan suojaa myös pohjavesiesiintymää. Myöskään rakentamisajan hulevesiä ei saisi johtaa sellaisenaan Possiojaan.

Tilapäisen bussiterminaalin ja liityntäpysäköintialueen rakentamisen yhteydessä on mahdollista tutkia Possiojan varren kasvillisuuden säilyttämistä tai istuttamista, vaikka alueen yleissuunnitelman mukaan rakennuspaikalle on tulossa Hiedanrannan keskustan korttelirakentamista, jonka kohdalla Possioja ohjataan putkeen. Yleiskaavan mukaisen viherverkon yhteysalueen sijainti ja toteutustapa ratkaistaan tulevassa asemakaavoituksessa.

Tontti 2500-28 on pinta-alaltaan varsin laaja, n. 49,5 ha. Tontilla 2500-28 ovat voimassa 10.1.2013 hyväksytty tonttijako nro 8567 sekä 20.5.2022 hyväksytty tonttijako nro 9391, jolla laajasta tontista erotettiin n. 850 m²

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

suuruinen muuntamorakennuksen tontti. Uusimman tonttijaon jälkeen jäljellä olevalle tontille ei ole tehty uutta tonttijakoa. Alueella on vireillä Hiedanrannan yleissuunnitelman pohjalta useita uusia asemakaavanmuutoksia. Ennen uusien asemakaavojen voimaantuloa ei laadita uutta tonttijakoa, vaan on tarkoituksenmukaista odottaa uusien kaavojen mukaisten tonttien rajauksia. Näin ollen poikkeaminen tonttijaon oikeusvaikutuksista on tässä tapauksessa puollettavissa.

Rakennuspaikalla tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole arvokkaita rakennetun ympäristön kohteita.

Asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen kymmenen vuoden määräajaksi tonttijaon oikeusvaikutuksista sekä asemakaavan käyttötarkoituksesta ja ohjeellisesta yleiselle jalankululle varatusta alueen osasta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Rakennuspaikka sijoittuu Lielahden kaupunginosaan, tulevan Näsijärven ylittävän raitiotiesillan länsipäähän, pääosin Enqvistinpuiston alueelle. Rakennuspaikka rajautuu pohjoisessa Näsisaaren bulevardin tulevaan katualueeseen ja raitiotiehen, idässä Hiedanraittiin, etelässä Paasikiventiehen ja lännessä Enqvistinpuiston länsiosaan. Kartalla näkyy kohteen läheisyydessä kolme hyväksyttyä ja yksi kielteinen poikkeuslupahanke. Hyväksytyt hankkeet on hyväksytty vuosina 1993, 2010 ja 2022. Hanke, josta on tehty kielteinen päätös, on käsitelty vuonna 2021.

Asemakaava: Rakennuspaikan pääkäyttötarkoitus on teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue sekä virkistysalue. Rakennuspaikan eteläosaan on merkitty ohjeellinen yleiselle jalankululle varattu alueen osa.

Asemapiirustus: Tilapäinen bussiterminaali sekä liityntäpysäköintialue sijoittuvat tulevan raitiotien eteläpuolelle.

Lausunnot

Poikkeamishakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot.

Lausunnot

Hakemuksesta on saatu lausunto ympäristönsuojelulta, viheralueet ja hulevedet -yksiköltä ja Pirkanmaan ELY-keskukselta. Viheralueet ja hulevedet -yksiköllä ei ollut huomautettavaa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pirkanmaan ELY-keskus mm.:

”Väliaikaisen bussiterminaalin ja liityntäpysäköintialueen sijoittaminen olisi perusteltua toteuttaa siten, että niiden sijoittelulla ja rakentamisella ei ehkäistä rannan puustoisien ekologisen yhteyden kehittämistä tulevaisuudessa. Lisäksi tulee ottaa huomioon viitasammakon mahdolliset lisääntymis- ja levähdyspaikat Possiojan kosteikolla. Mikäli bussiterminaali ja liityntäpysäköintialue kuitenkin sijoitetaan niin, että ne ehkäisevät rannan puustoisien ekologisen yhteyden kehittämistä, olisi perusteltua selvittää mahdollisuus järjestää rannan puustoiselle ekologiselle yhteydelle vaihtoehtoinen toteuttamiskelpoinen sijainti.”

Lausunto on kokonaisuudessaan hakemuksen liitteenä.

Asemakaavoituksen vastine:

Suunnitelmia on muutettu siten, että bussiterminaalia ja liityntäpysäköintipaikkaa on pienennetty siten, että ne eivät sijoitu Possiojan uoman päälle. Poikkeamisluvan ehdoksi laitetaan, että Possiojan avoimeksi jäävän reunaa/luiskaa säilytetään kasvipeitteisenä tai Possiojan varteen istutetaan kasvillisuutta, ja että rakentamisajan hulevesiä ei johdeta sellaisenaan Possiojaan.

Ympäristönsuojelu:

”Alueella on yleiskaavan merkintä: Ohjeellinen viherverkoston yhteystarvealue. Tämän vuoksi Possiojan reunaa/luiskaa tulisi luvassa määrätä säilyttämään kasvipeitteisenä tai istuttamaan Possiojan varteen kasvillisuutta. Alue on pohjavesialueella ja kasvillisuus osaltaan suojaa myös pohjavesiesiintymää. Myöskään rakentamisajan hulevesiä ei saa johtaa sellaisenaan Possiojaan.”

Asemakaavoituksen vastine:

Poikkeamisluvan ehdoksi laitetaan, että Possiojan avoimeksi jäävän reunaa /luiskaa säilytetään kasvipeitteisenä tai Possiojan varteen istutetaan kasvillisuutta, ja että rakentamisajan hulevesiä ei johdeta sellaisenaan Possiojaan.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Hannu Niukkanen

Liitteet

- 1 Liite YLA 13.12.2022 Poikkeamishakemus
- 2 Liite YLA 13.12.2022 Sijaintikartta
- 3 Liite YLA 13.12.2022 Asemakaava
- 4 Liite YLA 13.12.2022 Asemapiirros
- 5 Liite YLA 13.12.2022 Lausunnot

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 289

Poikkeamishakemus kiinteistölle Ikuri, Karjakontie 2, matkaviestintukiaseman rakentaminen

TRE:5827/10.03.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Myönnetään kiinteistölle 837-237-9903-0 lupa saada poiketa asemakaavan käyttötarkoituksesta matkaviestintukiaseman rakentamiseksi hakemuksen liitteinä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Ikurin kaupunginosassa, osoitteessa Karjakontie 2 (Akanpuisto) sillä ehdolla,

että ennen rakentamistyön aloittamista polun paikka, siirrettävät kivet ja puiden kaatotarve katselmoidaan ja sovitaan maastossa yhdessä vihersuunnittelu-yksikön edustajan kanssa sekä puiden kaadosta sovitaan Tampereen Infra Oy:n edustajan kanssa, ja

että puustokatselmuksessa huomioidaan rakennuspaikan sijoittuminen liito-oravan tavoitteelliselle kulkuyhteysverkostolle.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Vanha 28 metriä korkea masto korvataan 42 metriä korkealla mastolla ja 3 m² suuruinen laitetilä korvataan uudella 8,5 m² suuruisella laitetilalla.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

"Matkaviestinmaston ja laitesuojan rakentaminen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Olevan matkaviestintukiaseman muutos: uusi ristikkomasto $h=42$ m, joka korvaa olevan maston $h=28$ m. Uusi laitetila $A=8,5$ m², joka korvaa olevan laittilan $A=3$ m².

Rakennuspaikalle on teetetty ennakkoon liito-oravakartoitus. Kartoituksen raportti hakemuksen liitteenä.

Tukiasema sijaitsee kaupungilta vuokratulla määrälalla. Muutoshankkeen myötä maanvuokrasopimukseen tehdään muutos, jonka päätös hakemuksen liitteenä.

Rakentaminen asemakaavan VM-alueelle, jolle ei ole määrätty rakennusoikeutta. Hanke sijoittuu olevan tukiaseman yhteyteen, eikä sillä siten ole merkittäviä muutoksia ympäristöön. Rakenteiden muutoksilla vastataan niihin tietoliikenneverkon teknisiin ja laadullisiin vaatimuksiin, joita laki sähköisestä viestinnästä asettaa."

Hakija on selvittänyt hanketta lisää MRA 64 §:n mukaisessa liitteenä olevassa selvityksessä.

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Hakemus kuulutettiin myös Aamulehdessä 1.-22.9.2022. Naapurit on kuultu myös rakennuslupaa varten. Hakemuksesta saatiin yksi muistutus, jossa oli useita allekirjoittajia. Muistutuksessa otettiin kantaa mm., mihin käyttöön mastot on tarkoitettu tehdä, millaista tekniikkaa niihin on suunniteltu asennettavan, sekä maston aiheuttamiin terveyshaittoihin, sähköön kulutukseen, vaikutuksiin ilmastonmuutokseen ja 5G-tutkimukseen.

Henkilötietoja sisältävän liitteen verkkojulkisuutta on rajattu. Muistutukset (alkuperäinen ja täydennys) näkyvät kokonaisuudessaan yhdyskuntalautakunnan jäsenille.

Hakijan antama vastine:

Huomautuksessa mainitut yksityiskohtaiset radiotekniset tai vastaavat seikat eivät kuulu niihin rakennus- ja maankäyttölain sekä sitä täydentävien asetusten määrittämiin suunnitelmiin tai tietoihin, joita vaaditaan kyseessä olevan poikkeamis- ja toimenpideluvan käsittelyssä. Lupahakemuksen liitteenä olleessa MRA 64 §:n mukaisessa selvityksessä on yleisellä tasolla käsitelty tukiasemien aiheuttamaa säteilyä sekä kyseisen maston aiheuttamia muita ympäristövaikutuksia. Selvityksessä on todettu, että tukiasemien säteilyä sääteleviä määräyksiä ja lakeja valvoo Säteilyturvakeskus, STUK.

Asemakaavoituksen vastine:

Muistuttajille lähetettiin kuulutusaineistosta puuttunut MRA 64 § mukainen selvitys, jossa kerrotaan hankkeesta tarkemmin. Muistuttajille annettiin lisäaikaa kommentoida selvitystä, jonka jälkeen saatiin liitteenä oleva muistutuksen täydennys.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Maston etäisyys lähimpiin asuinrakennuksiin on yli 30 m.

Matkaviestintukiaseman rakentamis- ja käyttökustannukset (mm. sähkö) maksaa hakija, Telia Towers Finland Oy, ei Tampereen kaupunki.

Poikkeamislupaprosessissa arvioidaan rakennushankkeen vaikutuksia mm. kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamiselle ja rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamiselle. Poikkeamisluvan myöntäminen ei saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Poikkeamislupaprosessissa ei oteta kantaa mm. matkaviestintukiasemien tarpeellisuuteen, vaikutuksiin ilmastomuutokseen tai terveysturvallisuuteen. Suomessa säteilyä valvoo Säteilyturvakeskus STUK ja matkaviestintukiasemien lainsäädäntöä eduskunta ja Suomen valtioneuvosto. Hakemuksesta on saatu lausunto Tampereen terveydensuojelu-yksiköltä ja Säteilyturvallisuuskeskukselta.

POIKKEAMINEN

Asemakaavassa (17.12.1993) rakennuspaikka on osoitettu luonnonmukaiseksi lähivirkistysalueeksi ja lähimetsäksi. Siitä poiketen paikalle rakennetaan matkaviestintukiasema.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei MRL 171 § mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Rakennuspaikka sijaitsee lkurin omakotialueella rajautuen pohjoisessa Karjakontiehen, idässä ja etelässä pientalotontteihin sekä lännessä Kyntäjätiehen.

Rakennuspaikalla on jo 28 metriä korkea masto sekä 3 m² suuruinen laitetila. Uusi masto on korkeudeltaan 42 metriä ja uusi laitetila on 8,5 m² suuruinen. Hakijan antaman selvityksen mukaan mm.:

”Masto sijoitetaan olevan tukiaseman yhteyteen ja se korvaa vanhan maston, joka puretaan uuden maston käyttöönoton jälkeen. Mastoa lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat pohjoisessa noin 35 metrin päässä. Idän suunnalla asuinrakennukset sijaitsevat lähimmillään noin 45 metrin päässä. Mastoista aiheutuva ainoa haitta asutukselle on visuaalinen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Sijoituspaikean ja lähimmän asutuksen välillä sijaitsee puustoa, joka antaa näkösuojaa maston alaosaan ja laitetilään. Maston yläosa tulee näkymään kauemmaksi ympäristöön jonkin verran, mutta lentoestemerkintöjen ja valojen sijaan maston ristikkomainen yläosa (väri vaalea harmaa) soveltuu hyvin taustaansa horisonttia vasten. Viranomaisn ei vaadi mastoon lentoestemerkintöjä eikä valoja. Pimeänä aikana masto ei siis ole havaittavissa. Tukiaseman muutos ei merkittävästi muuta näköhaittaa nykyiseen verrattuna.

Puistossa sijaitsevan polun linjausta siirretään joitain metrejä. Hankkeella ei ole merkittäviä vaikutuksia puiston virkistyskäyttöön. Puustoa alueelta kaadetaan vain rakentamisen kannalta välttämätön määrä. Huoltokäyntejä tukiasemalle tehdään vain vähäinen määrä, noin 1-4 kertaa vuodessa. Tukiasema ei aiheuta häiriöitä radio- ja tv-lähetyksiin, vaikka se käyttääkin tiedonvälitykseen radioaaltoja, kuten radio- ja tv-lähetykset. Tukiasema ei häiritse myöskään muiden operaattoreiden tukiasemia.

Operaattorit noudattavat tukiasemarakentamisessaan maamme lakeja ja muita määräyksiä, jotka koskevat tätä toimintaa. Niihin kuuluu myös tukiasemien sähkömagneettista säteilyä säätelevät määräykset ja lait. Niiden valvontaa hoitaa asiantuntijaviranomaisena Säteilyturvakeskus, STUK, joka kuuluu sosiaali- ja terveysministeriön hallinnonalaan.

Muita lähinaapureille mastosta aiheutuvia vaikutuksia ovat rakennusaikana työmaalla liikkuvat työkoneet ja niistä mahdollisesti muodostuva melu. Varsinainen rakennusvaihe kestää 1 - 2 kuukautta, jonka jälkeen alueella liikutaan vain huollon ja uusien laiteasennusten tarpeiden mukaisesti muutaman kerran vuodessa.

Suunniteltu maston vaihto tulee palvelemaan lähialuettaan aikaisempaa paremmin. Uuden teknologian käyttöönottoaminen vaatii aikaisemman maston vahvistamista joka tässä tapauksessa tarkoittaa maston vaihtoa. Aikaisemmin matalammilla mastoilla on jokainen operaattori palvellut vain omia asiakkaitaan. Nykyisin rakennettavat mastot tarjoavat kaikille operaattoreille mahdollisuuden tuoda antennit mastoihin. Tämän takia on tarpeen päästä maston alimmillakin antennilla ympäröivän puuston yläpuolelle.

Masto tulee palvelemaan myös muita teleoperaattoreita. Masto täyttää lain sähköisen viestinnän palveluista kohdan: 8 luku/käyttöoikeuden luovutukseen liittyvät velvollisuudet 56 – 58 §, mm. velvollisuus vuokrata antennipaikka.

Telia Towers Finland Oy on tietoinen DNA Tower Finland Oy:n mastohankkeesta Ikurinpuistoon noin 370 metrin päähän tässä käsiteltävästä mastosta. Tukiasemat palvelevat kuitenkin omia alueitaan, eikä niitä voida teknologian rajoitteista johtuen yhdistää.”

Selvitys on kokonaisuudessaan hakemuksen liitteenä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Matkaviestintukiaseman korvaaminen uudella ei heikennä virkistysalueen käyttöä, aiheuta merkittävää visuaalista haittaa eikä rakentamisen- tai huollonaikaista liikenteellistä haittaa, se ei myöskään aiheuta haittaa kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Kantakaupungin yleiskaavan 2040 laatimisen yhteydessä tehtiin liito-oravakartoitus, jonka mukaan alue on liito-oravalle soveltuvaa elinympäristöä. Tämän vuoksi ennen puiden kaatamista tulee tehdä puustokatselmus yhteistyössä Tampereen kaupungin viheralueet-yksikön edustajan kanssa. Puiden kaadosta sovitaan Tampereen Infra Oy:n kanssa. Rakennuspaikalta on laadittu liito-oravaselvitys (Faunatica, 2022), jossa todetaan, että selvitysalueella ei havaittu merkkejä liito-oravan esiintymisestä eikä liito-oravalle soveliaita pesäpaikkoja, joten se ei ole lajin lisääntymis- tai levähdyspaikka. Selvitysalue on myös liian pieni liito-oravanaaraan elinpiirin ydinalueeksi. Se voisi olla osa naaraan tai koiraan elinpiiriä, mutta merkkejä alueen käytöstä ei siis havaittu. Muutoshankkeen toteuttamiselle ei siis ole estettä liito-oravan kannalta.

Rakennuspaikalla tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole arvokkaita rakennetun kulttuuriympäristön kohteita.

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään ympäristöstään täysin poikkeavaa rakentamista, kuten kerrostalon rakentamista omakotialueelle tai suuren päivittäistavarakaupan perustamista. Nyt on kyse olemassa olevan matkaviestintukiaseman korvaamisesta uudella tukiasemalla, joten suunnitelman mukainen rakentaminen ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen asemakaavan käyttötarkoituksesta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

LIITTEET:

Sijaintikartta: Rakennuspaikka sijaitsee Ikurin omakotialueella rajautuen pohjoisessa Karjakontiehen, idässä ja etelässä pientalotontteihin sekä lännessä Kytäjäntiehen. Lähialueelle ei ole aiemmin haettu poikkeamislupia.

Asemakaava: Asemakaavassa (17.12.1993) rakennuspaikka on osoitettu luonnonmukaiseksi lähivirkistysalueeksi ja lähimetsäksi.

Lausunnot: Terveysturvallisuus, Säteilyturvallisuuskeskus

Liito-oravaselvitys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

MRA 64 §:n mukainen selvitys

Muistutus ja sen täydennys: Henkilötietoja sisältävien liitteiden verkkojulkisuutta on rajattu.

Poikkeamishakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot.

Suunnitelmat: Masto sijaitsee purettavien maston ja laittilan pohjoispuolella. Kulku osoitetaan pohjoispuolelta Karjakontieltä. Maston korkeus on 42 metriä. Laittilan koko on 8,5 m², kattomuoto on loiva pulpettikatto, julkisivut ovat harmaata peltiä.

Lausunnot

Hakemuksesta on saatu lausunto viheralueet- ja hulevedet -yksiköltä, ympäristönsuojeluyksiköltä, terveydensuojelulta sekä Säteilyturvallisuuskeskukselta (STUK). Hakija on lisäksi pyytänyt lentoestelausunnon Fintraffic Oy:ltä, jolla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

Viheralueet ja hulevedet -yksikkö:

"Puolletaan. Hanketta on edistetty siihen suuntaan, mitä viheralueet-yksikkö on maastokäynnin pohjalta aiemmin kommentoinut. Polun paikka, kaadettavat puut ja siirrettävät kivet tulee katselmoida ennen rakennustöiden aloitusta vihu:n edustuksen kanssa."

Ympäristönsuojeluyksikkö:

"Sijoittuu yleiskaavan ohjeelliselle (puustoiselle) ekologiselle yhteydelle, eli sijoittuu liito-oravan tavoitteelliselle kulkuyhteysverkostolle. Huomioitava vihu:n kanssa kaadettavia puita katselmoitaessa."

Terveydensuojelu:

"Suomessa säteilyä valvoo Säteilyturvakeskus STUK. Säteilyturvakeskus (STUK) seuraa aktiivisesti operaattorien toimintaa ja esimerkiksi 5G-verkon käyttöönottoa. STUK myös puuttuu tarvittaessa tukiasemasennuksiin, jos on syytä epäillä, että väestö on vaarassa altistua raja-arvot ylittävälle säteilylle.

Matkaviestinverkkojen säteilyturvallisuuden varmistamiseksi säteilylainsäädännössä on määritelty altistuksen raja-arvot. Ne perustuvat parhaaseen tieteelliseen näyttöön ja kattavat kaikki nyt käytössä olevat taajuudet sekä tulevaisuudessa käyttöön tulevat uudet 5G-verkon taajuudet. Raja-arvot suojaavat niin lyhyt- kuin pitkäaikaisenkin altistumisen terveysvaikutuksilta. Väestöaltistuksen raja-arvot sekä toimenpidetasot sähkömagneettisille kentille on säädetty Sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa (1045/2018). Ne noudattavat Euroopan unionin neuvoston suositusta, joka on voimassa useimmissa Euroopan maissa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Radiotaajuisen säteilyn ainoa tieteellisesti todettu vaikutus on kudosten lämpeneminen ja rajaksi määrätyn altistuksen ja mahdollisesti terveydelle haitallisen kudosten lämpenemisen väliin jää iso turvamarginaali. Säteilyturvakeskuksen (STUK) tiedon mukaisesti 5G-verkon tukiasemat eivät ole lisäämässä merkittävästi ihmisten altistumista radiotaajuiselle säteilylle. 5G-tukiasemien lähetystehot ovat samaa luokkaa kuin aiemmissa matkaviestintekniikoissa.

Tukiaseman suunnittelussa on otettu huomioon Säteilyturvakeskuksen (STUK) ohjeistus. STUK:n julkaisemien tutkimusten perusteella oikein sijoitetut matkapuhelinverkon tukiasemat eivät nykyisen tutkimustiedon perusteella aiheuta sellaista altistumista, jolla olisi haitallisia terveysvaikutuksia. Säteilylle altistuminen pienenee nopeasti etäisyyden kasvaessa."

Säteilyturvallisuuskeskus (kokonaisuudessaan liitteenä):

"Säteilyturvallisuuteen liittyvänä lausuntonaan STUK toteaa seuraavan:

Matkaviestintukiasemien radiotaajuisia kenttiä koskevat altistuksen raja-arvot on annettu sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa 1045/2018, joka on säädetty säteilylain 859/2018 nojalla. Matkaviestinoperaattorilla on velvollisuus huolehtia siitä, etteivät raja-arvot ylity paikoissa, joihin väestöllä on vapaa pääsy. STUK valvoo väestön altistusta tukiasemien radiotaajuisille kentille. Valvonnan keinoja ovat operaattoreiden opastaminen tukiasemien turvallisessa asentamisessa, säteilyturvallisuutta selvittävien mittauskampanjoiden tekeminen ja tarvittaessa valvontatoimien kohdentaminen yksittäiseen tukiasemaan.

Radiotaajuisten kenttien terveysvaikutuksia on selvitetty tuhansissa tutkimuksissa. Tämänhetkisen tiedon valossa Suomessa sovellettavat raja-arvot suojaavat kaikilta todennetuilta haittavaikutuksilta. Raja-arvot perustuvat suureen joukkoon tutkimuksia ja ne kattavat sekä lyhyt- että pitkäkestoisen altistuksen. Vastaavat rajat ovat käytössä suuressa osassa Euroopan maista. STUK seuraa raja-arvojen ajantasaisuutta ja alan tutkimustiedon kehittymistä. STUK perustaa näkemyksensä ensisijaisesti riippumattomien kansainvälisten asiantuntijaryhmien (mm. WHO, SCENIHR/SCHER, ICNIRP) julkaisemiin kirjallisuuskatsauksiin radiotaajuisen säteilyn terveysvaikutuksista. Lisäksi STUK seuraa kansainvälisissä tieteellisissä julkaisusarjoissa julkaistuja aiheeseen liittyviä tutkimusartikkeleita uusimman tiedon saamiseksi. Kansainvälisissä asiantuntijaryhmissä on sellaista monitieteellistä osaamista, jota radiotaajuisen säteilyn terveysvaikutusten arviointiin tarvitaan. Tutkimusten arviointiin ne käyttävät aina ennalta-asetettuja laatuksiteerejä. Katsausten perusteella Suomessa käytettävät altistuksen raja-arvot ovat ajan tasalla.

Lausuntopyyntö koski viittä suunniteltua matkaviestintukiasemamastoa. Tukiasema-antennit sijoitetaan korkealle kyseisiin mastoihin, jolloin väestöllä ei ole vapaata pääsyä paikkoihin, joissa raja-arvot voisivat ylittyä. Radiotaajuisille kentille asetetut raja-arvot voivat ylittyä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

pisimmillään noin kymmenen metrin etäisyydellä tukiasema-antennista pääkeilan suunnassa. Altistus pienenee nopeasti etäisyyden kasvaessa. Suunniteltujen tukiasemien aiheuttamat radiotaajuiset kentät tulevat olemaan selvästi raja-arvoja pienemmät paikoissa, joihin väestöllä on vapaa pääsy. Tämän tasoisesta altistuksesta ei aiheudu haitallisia terveysvaikutuksia.

Kaupungin saamista muistutuksissa nostettiin esiin huoli 5G-verkon säteilyturvallisuudesta. 5G-verkon tukiasemat eivät ole lisäämässä merkittävästi ihmisten altistumista radiotaajuisille kentille. Lähetystehot ovat samaa luokkaa kuin varhaisemmissa matkaviestintekniikoissa. Tällä hetkellä 5G-verkkoa rakennetaan 3,5 GHz taajuusalueella, joka ei poikkea merkittävästi varhaisempien matkaviestintekniikoiden taajuuksista. Tästä syystä jo tehtyjä tuhansia tutkimuksia terveysvaikutuksista voidaan hyödyntää myös 5G-verkon säteilyturvallisuutta arvioitaessa. Tämänhetkisen tiedon valossa 5G-verkon radiotaajuiset kentät eivät aiheuta haitallisia terveysvaikutuksia. Raja-arvot kattavat myös ns. millimetriaallot, joihin muistutuksissa viitattiin. Tutkimustiedon perusteella ei ole syytä epäillä, että 5G-verkossa myöhemmin käyttöön otettavista millimetriaalloista aiheutuisi haitallisia terveysvaikutuksia, kun altistus on raja-arvoja pienempää. Millimetriaalloilla tukiaseman solukoko on pieni, koska näin korkea radiotaajuus etenee heikosti. Pienen peittoalueen tukiasemissa käytetään matalaa lähetystehoa, joten niiden aiheuttama altistus tulee olemaan vähäistä. Säteilyturvallisussyyt eivät estä lausuntopyyntöissä mainittujen matkaviestintukiasemien käyttöönottoa."

Lentoestelausunto:

"Ei vaikutuksia lentoasemien EASA-ilmailumääräyksen mukaisiin korkeusrajoituspintoihin. Ei vaikutuksia Fintraffic ANS ylläpitämiin mittarilentomenetelmiin lähtömenetelmien tai julkaistujen minimikorkeuksien osalta."

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, muistuttaja

Liitteet

- 1 Liite YLA 13.12.2022 Poikkeamishakemus
- 2 Liite YLA 13.12.2022 Suunnitelmat
- 3 Liite YLA 13.12.2022 Sijaintikartta
- 4 Liite YLA 13.12.2022 Liito-oravaselvitys
- 5 Liite YLA 13.12.2022 MRA 64 § selvitys
- 6 Liite YLA 13.12.2022 Muistutus ja täydennys (Verkkajulkisuus rajoitettu)
- 7 Liite YLA 13.12.2022 Lausunnot
- 8 Liite YLA 13.12.2022 Asemakaava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 290

Suunnittelutarve-/poikkeamishakemus määrälalle tilasta Ojalanmaat 837-583-2-81, Rissonkatu 48, matkaviestintukiaseman ja laittilan rakentaminen

TRE:7475/10.03.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Pia Hastio

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Suunnittelutarve-/poikkeamishakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan vapaasti seisova putkiristikkomasto h=42m sekä laittila kerrosalaltaan 15,5 m2 noin 100 m2 suuruiselle määrä-/vuokra-alalle tilasta Ojalanmaat 837-583-2-81 hyväksytään sillä edellytyksellä, että rakennuslupavaiheessa huomioidaan ympäristönsuojelun ja vihersuunnittelun lausunnoissa esitetyt seikat. Hanke tulee sopeuttaa maastoon maisemalliset näkökohdat huomioiden (suojapuusto). Puustoa ei saa vahingoittaa eikä ulottaa luiskauksia vuokrattavan alueen ulkopuolelle. Kohteeseen ei saa jättää kaivu- tai täyttömaakasoja.

Poikkeaminen Kantakaupungin yleiskaavan 2040 määräyksestä myönnetään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Haetaan lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan vapaasti seisova putkiristikkomasto h=42m sekä laittila kerrosalaltaan 15,5 m2 noin 100 m2 suuruiselle määrä-/vuokra-alalle tilasta Ojalanmaat 837-583-2-81.

POIKKEAMISET

Aiottu rakennuspaikka sijaitsee MRL 16 §:n tarkoittamalla suunnittelutarvealueella, jolla on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, kuten teiden, vesijohdon tai viemärin rakentamiseen taikka vapaa-alueiden järjestämiseen. Alueelle myönnettävän rakennusluvan erityisenä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

edellytyksenä on MRL 137 §:n mukaan, että rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Edellytyksenä on myös, että se on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Alue on rakennusjärjestyksen 4 § mukaista suunnittelutarvealuetta.

Poiketaan MRL 171§:n mukaisesti voimassa olevasta kaupunginvaltuuston hyväksymästä Kantakaupungin yleiskaavasta 2040, jossa hanke sijoittuu kaavan mukaiselle asumisen alueelle. Alue varataan pääosin asumiselle sekä sitä palveleville toiminnoille, mm. virkistys- ja suojaviheralueille, lähipalveluille sekä nykyiselle ja uudelle ympäristöhäiriötä aiheuttamattomalle elinkeinotoiminnalle. Alueelle sijoittuvien yksityisten rakentamishankkeiden yhteydessä varaudutaan tarvittaessa julkisten palvelujen tarvitsemiin tilavarauksiin. Alueen suunnittelussa tulee kiinnittää huomiota kulttuuriympäristön arvoihin.

Kiinteistörekisterin mukaan Ojalanmaat-nimisen tilan pinta-ala on noin 483 ha ja se on rekisteröity 17.10.2014. Tampereen kaupunki on 17.10.2014 päivätyn selvennyslainhuudon mukaan kiinteistön omistaja.

KUULEMINEN

Hankkeen johdosta Tampereen kaupunki on kuullut rajanaapureita Aamulehden kuulutuksella 10.11.2022.

Tampereen kaupungin kiinteistötoimella maaomaisuuden haltijana tai naapurina ei ole huomauttamista hakemukseen. Muut naapurit tai osalliset eivät ottaneet kantaa hankkeeseen.

Hakijan perustelut hakemuksensa tueksi; ns. erityiset syyt poikkeamiseen (MRL 171 § 1 mom.):

”Rakentaminen asemakaavoittamattomalle alueelle. Tukiasemalla tuotetaan parempia langattoman verkon palveluita lähialueelle ja vastataan niihin teknisiin ja laadullisiin tavoitteisiin, joita laki sähköisen viestinnän palveluista (917/2017) asettaa. Tukiaseman tilavaade on vähäinen, eikä se rajoita ympäröivän alueen käyttöä tai aiheuta haittaa kaavoitukselle.”

Yleiskaavoitus:

Aiottu rakennushanke sijoittuu Rissonkadun itäpäähän Kangasalan rajalle. Aluetta ei ole vielä asemakaavoitettu lukuun ottamatta Rissonkadun ympäristöä.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 tila sijoittuu taajamatoimintojen alueelle.

Voimassa olevassa Kantakaupungin yleiskaavassa 2040 hanke sijoittuu kaavan mukaiselle asumisen alueelle. Alue varataan pääosin asumiselle

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

sekä sitä palveleville toiminnoille, mm. virkistys- ja suojaviheralueille, lähipalveluille sekä nykyiselle ja uudelle ympäristöhäiriötä aiheuttamattomalle elinkeinotoiminnalle. Alueelle sijoittuvien yksityisten rakentamishankkeiden yhteydessä varaudutaan tarvittaessa julkisten palvelujen tarvitsemiin tilavarauksiin. Alueen suunnittelussa tulee kiinnittää huomiota kulttuuriympäristön arvoihin.

Yleiskaavan käyttötarkoitualueilla voidaan sallia käyttötarkoituksesta poikkeavaa rakentamista, mikäli siitä ei aiheudu haittaa alueen pääasialliselle käyttötarkoitukselle.

Prosessin aikana on varmistettu, että haittaa asumiseen varatulle alueelle ei synny.

Määräalalle on osoitettu ajoyhteys Rissonkadulta haarautuvan yksityistien puolelta.

Ottaen huomioon hakijan perustelut hakemuksensa tueksi, saadut lausunnot ja hankkeen yleishyödyllisen luonteen voidaan todeta, että rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Hanke tulee sopeuttaa maastoon maisemalliset näkökohdat huomioiden (suojuusto).

Poikkeamisen ei katsota aiheuttavan haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Poikkeaminen ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia, kun otetaan huomioon ympäristönsuojelun ja vihersuunnittelun lausunnoissa esitetyt seikat.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty asemakaavoituksen, vihersuunnittelun, ympäristönsuojelun ja asumisterveyden ennakkolausunnot. Lisäksi on kuultu Kangasalan kaupunkia ja maakuntamuseota. Fintrafficilta on saatu lentoestelausunto.

Asemakaavoitus lausuu:

”Ei asemakaavallista huomautettavaa Tampereen puolelta.”

Vihersuunnittelu lausuu:

”Puustoa ei saa vahingoittaa eikä ulottaa luiskauksia vuokrattavan alueen ulkopuolelle. Kohteeseen ei saa jättää kaivu- tai täyttömaakasoja.”

Ympäristönsuojelu lausuu:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

"Puolletaan vihersuunnittelun kommentein. Kohde on nuorta harvennettua mäntyvaltaista metsää ja kohteessa ei ole tiedossa olevia luontoarvoja."

Asumisterveys lausuu:

"Väestöä koskevat enimmäisarvot voivat ylittyä noin 10 metrin etäisyydellä suoraan antennin edessä. Tehotiheydet antennin takana, sekä ala- ja yläpuolella ovat huomattavasti pienempiä. Säteilylle altistuminen pienenee nopeasti etäisyyden kasvaessa, mikä kannattaa huomioida etäisyyksissä rakennuksiin."

Maakuntamuseo:

"Ei huomautettavaa hankkeesta".

Fintraffic:

"Ei vaikutuksia lentoasemien EASA-ilmailumääräyksen mukaisiin korkeusrajoituspintoihin."

Traficomilta on jo saatu lupa lentoesteen asettamiselle 16.11.2022.

Kangasalan kaupungilla rajanaapurina ei ole huomauttamista hankkeesta.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

- 1 Liite YLA 13.12.2022 Lupahakemus
- 2 Liite YLA 13.12.2022 Hanke-esittely
- 3 Liite YLA 13.12.2022 Karttaliitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 291

Poikkeamishakemus tilalle Salo 837-722-2-28, Viitapohjantie 157, rakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos ja talousrakennuksen rakentaminen

TRE:7715/10.03.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Pia Hastio

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Poikkeamishakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosaltaan 202 m2 suuruinen osittain kaksikerroksinen talousrakennus sekä siihen kiinteästi liittyvä avokatos ja parveke ja muuttaa lomarakennuspaikan käyttötarkoitus asuinrakennuspaikaksi 3400 m2 suuruisella tilalla Salo 837-722-2-28 hyväksytään sillä edellytyksellä, että uudisrakennuksen ja tien väliin jätetään puustoinen vyöhyke (maakunnallisesti arvokas maisema-alue) sekä huomioidaan ympäristönsuojelun ja Sisaruspohjan alueen vesiosuuskunnan lausunnoissa esitetyt seikat.

Poikkeamiset Sisaruspohjan osayleiskaavasta ja rakennusjärjestyksen määräyksistä myönnetään.

Tällä päätöksellä kiinteistölle aiemmin myönnetty lupa yhdyskuntalautakunnassa 13.4.2021 § 121 raukeaa.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Haetaan lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosaltaan 202 m2 suuruinen osittain kaksikerroksinen talousrakennus sekä siihen kiinteästi liittyvä avokatos ja parveke. Lisäksi haetaan lupaa muuttaa lomarakennuspaikan käyttötarkoitus asuinrakennuspaikaksi 3400 m2 suuruisella tilalla Salo 837-722-2-28.

POIKKEAMISET

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Alueella on voimassa kaupunginvaltuuston 15.12.2014 hyväksymä Sisaruspohjan osayleiskaava, jonka mukaan tila on osa loma-asuntoaluetta (RA-9).

Rakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos vaatii poikkeamista voimassa olevasta osayleiskaavasta (MRL171§).

Poikkeaminen ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään saa vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Käyttötarkoituksen muutoksen jälkeen rakennuspaikalle rakennettavien rakennusten yhteenlaskettu kerrosala saa olla rakennusjärjestyksen 6 § määräyksen mukaan enintään 15 prosenttia rakennuspaikan pinta-alasta, kuitenkin enintään 500 neliometriä.

Poiketaan rakennusjärjestyksen 5 § 1 momentin määräyksestä, jonka mukaan rakennuspaikan tulee olla sijainniltaan, muodoltaan, maastosuhteiltaan ja maaperältään tarkoitukseen sovelias sekä pinta-alaltaan rakentamiseen riittävä, kuitenkin vähintään 5 000 neliometriä. Muuhun kuin asuinkäyttöön tarkoitettun rakennuspaikan pinta-alan määrittelyssä tulee edellyttää erityistä harkintaa. Milloin rakentamisella ei vaikeuteta tulevaa kaavoitusta ja alueella on yhteinen vesihuoltojärjestely, rakennuspaikan pinta-alan tulee olla vähintään 2 000 neliometriä.

Kiinteistörekisterin mukaan kiinteistön Salo 837-722-2-28 pinta-ala on 3400 m² ja se on rekisteröity 14.7.1925. Hakijat ovat 21.2.2020 päivätyn lainhuudon mukaan kiinteistön omistajia.

Poiketaan rakennusjärjestyksen 6 § 2 momentin määräyksestä, jonka mukaan asutuskäyttöön tarkoitettulle rakennuspaikalle saa rakentaa yhden enintään kaksikerroksisen asuinrakennuksen, johon saa sijoittaa enintään kaksi asuntoa. Asuinrakennuksen lisäksi rakennuspaikalle saa rakentaa asumiseen liittyviä yksikerroksisia talousrakennuksia.

Rakennuspaikalle on tarkoitus rakentaa osittain 2-kerroksinen talousrakennus.

Poiketaan rakennusjärjestyksen 7 § 1 momentin määräyksestä, jonka mukaan rakennuksen etäisyyden toisen omistamasta ja hallitsemasta maasta on oltava yhtä suuri kuin rakennuksen korkeus, kuitenkin vähintään 5 metriä. Rakennukseen kiinteästi liittyvä katos sijaitsee lähimmillään 1,8-2,5 metriä kiinteistön länsirajasta. Katoksen korkeus maanpinnasta kyseisellä rajalla on 5-6 m. Hakijat ovat saaneet suostumuksen rajanaapureilta rakentamiseksi lähemmäs kuin vaaditut 5-6 m.

KUULEMINEN

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hakijat ovat kuulleet rajanaapureita edellisen vastaavan hakemuksen yhteydessä. Kahta rajanaapuria on kuultu uudelleen. Viitapohjantie on yleinen tie; Pirkanmaan ely-keskuksen liikenne- ja infrastruktuurivastuualueella (L-vastuualueella) ei ole huomauttamista rakentamiseen eikä käyttötarkoituksen muutokseen. Tampereen kaupunki omistaa maata kiinteistön eteläpuolelta. Kiinteistötoimella ei ole huomauttamista hakemuksesta. Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta.

Hakijan perustelut hakemuksensa tueksi; ns. erityiset syyt poikkeamiseen (MRL 171 § 1 mom.):

”Haetaan rakennuspaikalle käyttötarkoituksen muutosta lomarakennuspaikasta asuinrakennuspaikaksi.

Rakennetaan puurakenteinen, osittain 2-kerroksinen kerrosaltaan 202 m² (250 mm seinävahvuuden mukaan) talousrakennus sekä siihen kiinteästi liittyvä avokatos ja parveke.

Rakennus liitetään Sisaruspohjan alueen vesiosuuskunnan vesijohtoon. Harmaat vedet johdetaan Biosuodattimen kautta imeytyskaivoon. Wc-vedet johdetaan 5m³ umpisäiliöön. Lämmitysenergia otetaan rakennuspaikalle porattavasta lämpökaivosta.

Rakennuksen etäisyys on Viitapohjantien keskilinjasta 20 m. Tonttiliittymän paikka säilyy ennallaan.

Rakennuksen etäisyys katoksen osalta 1,8m - 2,5m tontin länsirajasta. Katoksen korkeus maanpinnasta kyseisellä rajalla 5m - 6m. Maasto nousee (kallio) rajalla ja naapurin puolella jyrkästi. Katos sijoitetaan käytön vuoksi halliosan yhteyteen. Tontin kapeudesta ja 20 m tien suojaetäisyydestä johtuen rajaetäisyys jää kahteen metriin.

Rakennuspaikka on kansallisarkiston asiakirjojen mukaan vanha asuinrakennuksen paikka.”

Yleiskaavoitus:

Kiinteistölle on aiemmin myönnetty lupa yhdyskuntalautakunnassa 13.4.2021 § 121 vastaavanlaiseen rakentamiseen. Tällöin oli kyse kerrosaltaan 195 m² suuruisen osittain kaksikerroksinen talousrakennuksen rakentamisesta ja lomarakennuspaikan käyttötarkoituksen muuttamisesta asuinrakennuspaikaksi. Suunnitelmia muutettiin, ja nyt on kyse kerrosaltaan 202 m² suuruisesta osittain kaksikerroksisesta talousrakennuksesta sekä siihen kiinteästi liittyvästä avokatoksesta ja parvekkeesta. Lisäksi rakennus sijaitsee lähempänä länsirajaa, mitä rakennusjärjestys määrää. Aiottu rakennushanke sijoittuu Viitapohjantien varteen ranta-alueen ulkopuolelle.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 tila sijoittuu maaseutualueelle ja on osa maakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta (Viitapohjan kulttuurimaisema).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunginvaltuuston 15.12.2014 hyväksymässä Sisaruspohjan osayleiskaavassa kiinteistö on osa loma-asuntoaluetta. Alue on tarkoitettu yhteisrantaista loma-asutusta varten. Yhdelle rakennuspaikalle saa rakentaa loma-asunnon, jonka kerrosala saa olla enintään 80 m² sekä saunarakennuksen ja talousrakennuksen, joiden kummankin kerrosala saa olla enintään 25 m². Edellisten lisäksi voi rakentaa 40 m² suuruisen vierasmajan.

Alueella on vireillä Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava, mutta Sisaruspohjan osayleiskaava jää alueella voimaan strategisen kaavan hyväksymisen jälkeenkin.

Lähimmät päivittäispalvelut sijaitsevat noin 4,5 km etäisyydellä Kämmenniemessä (kauppa, koulu, päiväkot). Paikallisbussi liikennöi Viitapohjantien kautta Tampereelle ja Kämmenniemen suuntaan.

Kiinteistölle on osoitettu ajoyhteys Viitapohjantien puolelta.

Tilalle on rakennettuna kerrosaltaan 77 m² suuruisen päärakennus talousrakennuksineen, jotka on tarkoitus säilyttää. Kerrosaltaan 202 m² suuruisen talousrakennus on tarkoitus rakentaa kiinteistön pohjoisosaan. Kokonaiskerrosalaksi muodostuisi rakennustoimenpiteen jälkeen 331 m².

Katoksen ala on suunnitelman mukaan 47 m², josta avointa seinäosuutta yli 30 %.

Tampereen kaupunki on suhtautunut myönteisesti käyttötarkoituksen muutoksiin sellaisella lomarakennuspaikalla, joka on alun perin asumiskäyttöön rakennettu. Tämä on voitu todeta vertaamalla tilan rekisteröimisajankohtaa ja asumishistoriaa samaiselta ajalta. Hakijat ovat toimittaneet Kansallisarkiston todistuksen kiinteistöllä aiemmin asuneista henkilöistä. Tilalla on asuttu pysyvästi ainakin vuosina 1924-1973.

Ottaen huomioon tilalle todetun asumishistorian ja olemassa olevalle rakennuspaikalle aiotun hankkeen voidaan todeta, että haettu käyttötarkoituksen muutos ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Käyttötarkoituksen muutos lomarakennuspaikasta vakituisen asunnon paikaksi on siten hyväksyttävissä.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty sekä ympäristönsuojelun sekä Sisaruspohjan alueen vesiosuuskunnan lausunnot. Kiinteistötoimea ja Pirkanmaan ely-keskusta on kuultu naapurin ominaisuudessa (Viitapohjantie on yleinen tie).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Ympäristönsuojelun lausunnossa todetaan:

”Kiinteistö sijaitsee arseeniriskialueella ja fluoridiriskialueen rajalla sekä Sisaruspohjan alueen vesiosuuskunnan toiminta-alueella, jossa kiinteistöllä on mahdollisuus ja myös velvollisuus liittyä vesiosuuskunnan vesijohtoon.

Jätevesijärjestelmän rakentamisessa tulee huomioida ympäristönsuojelulain (527/2014), valtioneuvoston asetuksen talousjätevesien käsittelystä viemäriverkoston ulkopuolisilla alueilla (157/2017) ja Tampereen kaupungin ympäristönsuojelumääräysten (1.4.2019) jätevesien käsittelyä koskevat velvoitteet. Hakemuksessa on esitetty, että kaikki jätevedet johdetaan umpisäiliöihin. Umpisäiliöihin on asennettava täyttymisestä ilmoittavat hälyttimet ja umpisäiliöt on mitoitettava sekä tyhjennettävä niin, että niissä on täyttymisvaraa myös aikana, jolloin tien keliolosuhteet saattavat estää tyhjennyksen. Mikäli talousrakennuksessa tehdään huolto- tai muita toimenpiteitä, joista saattaa syntyä öljyä tai muita kemikaaleja sisältäviä jätevesiä, tulee vedet johtaa hiekan- ja öljynerotuskaivon kautta jätevesijärjestelmään. Hiekan- ja öljynerottimen valinta- ja mitoitusperusteet on esitettävä jatkosuunnittelussa. Erotinlaitteen on sijoitettava niin, että se on helposti ja haittaa aiheuttamatta huollettavissa ja tyhjennettävissä.

Tampereen kaupungin ympäristönsuojelumääräysten 10 §:ssä annetut määräykset vaarallisten kemikaalien ja vaarallisten jätteiden varastoinnista ja käsittelystä tulee ottaa huomioon, mikäli talousrakennuksessa käsitellään tai varastoidaan öljyä tai muita vaarallisia kemikaaleja tai jätteitä.”

Sisaruspohjan alueen vesiosuuskunnan lausunnossa todetaan, että kiinteistö sijaitsee Sisaruspohjan alueen vesiosuuskunnan toiminta-alueella ja on liitettävissä vesiosuuskunnan runkovesijohtoon. Vesijohdon päälle ei saa rakentaa sekä runkovesijohto on eristettävä sellaisissa kohteissa, jos paikkaan kohdistuu talvikunnossapitoa. Toiminta-alueella jatkuvasti lisääntyvän uudisrakentamisen johdosta vesiosuuskunta toivoo Tampereen kaupungin/Tampereen Veden toimesta toimenpiteitä alueella vesihuollon toimintavarmuuden turvaamiseksi kaikissa olosuhteissa.

Kiinteistötoimella ei ole huomautettavaa hakemuksen suhteen.

Pirkanmaan ely-keskuksen liikenne- ja infrastruktuurivastuualueella (L-vastuualueella) ei ole huomauttamista rakentamiseen eikä käyttötarkoituksen muutokseen.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

1 Liite YLA 13.12.2022 Karttaliitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 292

Kadunpitopäätös vuonna 2022 valmistuneista kaduista

TRE:8314/10.03.00/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Milko Tietäväinen

Valmistelijan yhteystiedot

Rakennuttamispäällikkö Petri Kantola, puh. 050 364 6095, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Kadunpitopäätös tehdään alla mainituista kaduista ja katuosuuksista perusteluosiossa esitetyn mukaisesti.

Päätöksestä ja siihen perustuvasta kunnossa- ja puhtaanapitovelvollisuuden alkamisesta ilmoitetaan kirjeellä katujen ja katuosuuksien varrella sijaitsevien kiinteistöjen omistajille tai haltijoille siten kuin kuntalain 95 §:ssä säädetään.

Tämä päätös ei kuitenkaan kumoaa Yhdyskuntalautakunnan päätöstä 288 §/2007, pientalovaltaisten alueiden jalkakäytävien talvikunnossapitosuunnitelma.

Seuraavien katujen ja katuosuuksien osalta on katsottava kadunpitovelvollisuuden syntyneen ja niiden tyydyttävän asemakaavan mukaisen maankäytön tarpeen, joten niiden osalta tulee tehdä kadunpitopäätös.

Katu tai katuosuus ja suunnitelman numero

Korkinmäki

Korkinmäenkatu, 21231

Hervanta

Insinöörinkatu väli Kanjoninkatu – Orivedenkatu, 16825

Insinöörinkatu väli Orivedenkatu - Opiskelijankatu, 16825

Holvasti

Oriniitynkatu v. Hussankatu - Syvänojankatu, 20999

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Syvänojankatu, 21000

Kaukolaisenkatu, 21001

Perämetsänkatu, 21002

Arontaustankadun jatke, 21003

Orelmanpolku, 21004

Kiveliönpolku, 21594

Arontaustanpolku, 21595

Ojala Lamminrahka

Mossin puistokatu v. Ojalankatu – Kangasalan raja, 20277

Mossinkaari eteläinen v. Mossin puistokatu - Polttoturpeenkatu, 20125

Polttoturpeenkatu, 20136

Bruuninkatu, 20128

Backströminkatu, 20130

Backströminkuja, 20131

Bruuninkuja, 20129

XVI

Vellamonkatu v. Ratapihankatu – Peltokatu, 16591

Tammelankatu v. Ratapihankatu – Murtokatu, 16591

Murtokatu v. Tammelankatu – Vellamonkatu, 16587

Morkun aukio, 16586

Lamminpää

Suorannankatu, 21278

Nauhakuja, 21280

Amuri

Sepänkatu, 16835

Santalahti

Rantatie, 16836

Santalahden ylikulkukäytävä

Perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain 86 §:n mukaan kadunpitovelvollisuus alkaa, kun asemakaavan mukaisen toteutuneen maankäytön liikennetarve sitä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

edellyttää eikä kunnalle aiheutuvia kustannuksia ole pidettävä kohtuuttomana kadun rakentamisella tyydyttävään liikennetarpeeseen verrattuna.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetussa laissa 547/2005 tarkoitetut velvollisuudet alkavat, kun katu tai kadun osa tyydyttää asemakaavan mukaisen toteutuneen maankäytön tarpeen ja sitä koskeva kunnan päätös (kadunpito päätös) on tehty. Samasta ajankohdasta katsotaan katu luovutetuksi yleiseen käyttöön.

Kadunpidon järjestäminen kuuluu pääosin kunnalle. Kiinteistölle kuuluvista kadunpitoon liittyvistä velvollisuuksista säädetään kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetussa laissa 547/2005. Kiinteistöjen ja kaupungin välistä vastuujakoa on tarkennettu erillisessä kunnossapidon vastuujakokartassa, joka on päätöksen liitteenä.

Tontinomistajan velvollisuutena on

- pitää tontin kohdalla oleva jalkakäytävä käyttökelpoisena poistamalla jalankulkua haittaava lumi sekä huolehtia liukkauden torjunnasta jalkakäytävällä
- tarvittaessa poistaa jalkakäytävälle tai sen vierelle kertyneet lumivallit sekä pitää jalkakäytävän viereinen katuojja ja sadevesikouru vapaana lumesta ja jäästä
- pitää kunnossa tontille johtava kulkutie
- pitää katu puhtaana tontin rajasta kadun keskiviivaan saakka
- katualueeseen kuuluvan enintään 3 metrin etäisyydelle tontin rajasta ulottuvan, tonttiin välittömästi rajoittuvan viherkaistan ja ojan alueella roskien poistamisen, muu puhtaanapito ja kasvillisuuden siistinä pitämisen
- ilmoittaa kunnalle tai poliisille havaitsemistaan liikennettä vaarantavista kuopista ja muista vastaavista puutteista sekä ryhtyä väliaikaisesti toimiin liikenteen varoittamiseksi sillä alueella, jonka tontinomistaja on velvollinen pitämään puhtaana.

Raitiotien rakentamisen myötä Sepänkadulle muodostui uudenlainen katupoikkileikkaus, jonka kunnossa- ja puhtaanapidosta on tarkoituksenmukaista määrittää vastuunjako kunnossa- ja puhtaanapitolaista poiketen. Vastuidenjakoesitys perustuu erityisesti turvallisuusnäkökulmaan (rata-alueella työskentely). Edellä mainitusta syystä kunta ottaa kustannuksellaan huolehtiakseen kunnossa- ja puhtaanapitolain 10 §:stä poiketen puhtaanapitovelvollisuuden raitiotiealueella (reunakivillä rajattu alue, missä raitiotievaunut kulkevat) ja siihen liittyvillä raitiotiepysäkkialueilla (pysäkkilaiturit).

Tiedoksi

Luovutettujen katujen varrella sijaitsevien kiinteistöjen haltijat, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Petri Kantola, katuluvat, Anne Järvinen, Antti Sorvali, Leena Tala

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Liitteet

1 Liite Yla 13.12.2022 Kunnossapitovelvollisuudet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 293

Valtuustoaloite kaupunkiviljelyn edistämiseksi Tampereen kaupungissa - Vilhartti Hanhilahti ym

TRE:4714/10.00.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Kari Kankaala

Valmistelijan yhteystiedot

Projektipäällikö Karoliina Tuukkanen, puh. 041 730 1710, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Vilhartti Hanhilahden ym valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa todettuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Vilhartti Hanhilahti esitti 14.6.2022 jättämässään valtuustoaloitteessa, että Tampereen kaupungin tulee edistää kaupunkiviljelyä omassa toiminnassaan. Valtuustoaloitteessa perustellaan, että mm. Venäjän aloittama hyökkäyssota Ukrainaan on tuonut ruokaturvan ja esim. lannoitteiden saatavuuden kautta uusia haasteita ruokajärjestelmään. Aloitteessa todetaan myös, että ruoan hinnannousu aiheuttaa suomalaisissa ja tamperelaisissa ymmärrettävästi huolta. Ruokalaskun kasvaminen voi haastaa jopa hyvätuloisenkin perheen talouden. Siksi olisikin tärkeää luoda kaupunkilaisille mahdollisuuksia torjua ruokakriisiä omalta osaltaan esimerkiksi omatarveviljelyllä

Valtuustoaloite on hyvä ja ajankohtainen esitys. Tampereen kaupungin ilmasto- ja ympäristöpolitiikan yksikkö on mukana Horizon2020-rahoitteisessa kestävien ruokajärjestelmien edistämiseen liittyvässä FUSILLI-hankkeessa, jossa on huomattu sama kiinnostus ja huolenaihe.

Aloitteessa nostetaan esiin erityisesti omatarveviljelyn merkitys kaupunkilaisten ruokalaskun pienentämisessä. FUSILLI-hankkeessa on jo todettu, että vaikka omatarveviljely ei tällä hetkellä aina ole kustannustehokkain tai helpoin tapa aloittelijalle tuottaa ruokaa, on sillä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

myös merkittävä vaikutus kaupunkilaisten ruoan arvostukseen ja hyvinvointiin. Myös osaamisen kehittäminen on nostettu yhdeksi merkittäväksi puutteeksi FUSILLI-hankkeessa, johon aiotaan puuttua mm. kokoamalla kaupungin sivujen yhteyteen tietoa kaupunkiviljelyn mahdollisuuksista ja tietoa kaupunkiviljelyn osaamisen kasvattamiseen.

Lisäksi aloitteessa todetaan, että omatarveviljelyn avulla tulee tutuksi maanviljelyn lainalaisuudet, ja se voi toimia jopa terapeuttisena harrastuksena, joka parantaa luontoyhteyttä. Luontoyhteyden merkitys on huomioitu jo nyt Tampereen kaupungin toiminnassa. Siihen liittyvää kehittämistä ja selvitystyötä tuetaan jo laajasti mm. Tampereen kaupungin LUMO-ohjelmassa (mm. toimenpide 106) ja Terveyttä Tampereen luonnosta -hankkeessa, sekä ekosysteemipalveluiden tuottamat hyödyt selvityksessä (tavoite 1.3.4 Tampereen hiilineutraali 2030 tiekartassa).

Lopuksi valtuustoaloitteessa esitetään, että kaupunki tutkii tämänhetkiset mahdollisuudet toteuttaa kaupunkiviljelyä, luo toimintaperiaatteet kaupunkiviljelyn edistämiseen ja etsii uusia alueita kaupunkiviljelyn mahdollistamiseksi.

Tampereen kaupunki on mukana Horizon2020-rahoitteisessa FUSILLI-hankkeessa. FUSILLI-hankkeen (2021-2024) yhtenä keskeisimpänä tavoitteena on selvittää, miten Tampereen kaupunki nykyisellään edistää kestävästä ruokajärjestelmästä ja sen jälkeen tehdä toimintasuunnitelma kestävästä ruokajärjestelmän eteenpäin tuuppaamiseen (ns. Sustainable Food Policy Action Plan). FUSILLI-hankkeessa selvitetään myös asukkaiden kanssa yhteistyössä, minkälaisia toiveita kaupunkilaisilla on tulevaisuuden kaupungissa tehtävän ruoantuottamisen suhteen, mm. järjestämällä asukkaille suunnattu kaupunkiviljelyn työpaja 16.11.2022, järjestämällä aiheesta erilaisia työpajoja ja tapaamisia läpi hankkeen ja asukkaille suunnatulla kyselyllä, joka on auki 5.12.2022 saakka. Yksi tärkeistä hankkeessa määritellyistä kaupungin rooleista liittyy kaupunkiviljelyyn, joka edistämiseen ollaan hankkeessa suunniteltu jo seuraavia toimenpiteitä:

- Nykyisen kaupungin omistamilla mailla tapahtuvan kaupunkiviljelyn (palstat ja siirtolapuutarhat, yhteisöviljelmät) kehittäminen edelleen yhteistyössä 4H:n kanssa (joka vastaa palstojen vuokraustoiminnasta kaupungin puolesta). Mm. maaperän laatuun, kulkuun ja vesipisteisiin liittyen selvitetään toimintamalleja siihen, miten näitä haasteita voisi tulevaisuudessa parhaiten ratkoa. Kaupunki on tehnyt jo paljon kehitystyötä mm. vesipisteiden saatavuuteen liittyen. Vesipisteitä on rakennettu mm. Ruskoon, Irljalaan, Järvensivulle ja Takahuhtiin. Myös maanparannustöitä on kaupunki tehnyt yhdessä 4H:n kanssa palsta-alueilla. Uusia palsta-alueita on avattu mm. Kaukaniemeen ja Vuorekseen. Lisäksi 4H:lle siirtyi Hatanpään olemassa oleva palsta-alue hoidettavaksi.
- Mahdollisuuksien tutkiminen, miten uusien asuinalueiden kohdalla kaupunkiviljelymahdollisuuksien lisääminen otetaan huomioon

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- Jo olemassa oleville viljelyalueille selvittää mahdollisuutta lisätä yhteisöviljely/omaehtoisen viljelyn keinoja mm. laatikkoviljelyn avulla (ns. Turun malli)
- Kootaan kaupunkiviljelyyn liittyvä tietoa (missä, miten, kuka, koska) yhteen paikkaan nettisivujen alle, jotta kaupunkilaisten on helppo löytää kaupunkiviljelyn mahdollisuuksiin ja eri tapoihin liittyvä tieto yhdestä paikasta. Tämä on jo nyt noussut yhdeksi merkittäväksi kaupunkilaisilta tulleeeksi toiveeksi sekä kyselyn että tapaamisten kautta.
- Selvitetään kiinnostusta ja mahdollisuutta kaupunkilaisten ruoantuotantoon kaupungin omistamilla mailla, pelloilla, hukkatiloissa yms.
- Viheralueet ja hulevedet -yksikössä ja LUMO-ohjelmassa on edistetty viherkerroin-työkalun käyttöä maankäytön suunnittelussa. Viherkerroin voisi olla yksi hyvä työkalu, kaupungin niin halutessa, edistää myös syötävien kasvien lisäämistä asuinalueille, sillä sen tyyppisiä tavoitteita olisi mahdollista ottaa kerrointa käyttäessä huomioon.
- Selvitetään ja luodaan toimintamalleja koulujen opetuksen kehittämiseen kestävään ruokajärjestelmään liittyen, ml koulupuutarhoihin liittyvän toimintamallin kehittäminen, ja uusien koulujen/päiväkotien kohdalla toimintamallin luomiseen, jotta ruoan tuotanto on osa suunnitteluprosessia.
- Hankkeen selvityksen tuloksena on tavoitteena luoda uusia toimintamalleja kaupunkiviljelyn edistämiseen yhteistyössä kaupungin yksiköiden kanssa ja selvittää niiden kustannusvaikutuksia. Yksi työkalu teeman edistämiseen hankkeella on mm. Hiilineutraali Tampere 2030 tiekartta, jossa on jo vuoden 2022 päivityksessä tehty tiettyjä lisäyksiä liittyen kaupunkiviljelyyn ja jota tullaan myös tulevaisuudessa käyttämään työkaluna aiheen edistämiseen kaupungin sisällä yhdessä eri yksiköiden kanssa. Seuraava päivitys tehdään vuonna 2024.

Tiedoksi

kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 294

Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen ajoneuvovahingosta Päivölänkadulla

TRE:2952/03.07.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Milko Tietäväinen

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintosuunnittelija Patrick Hanska, puh. 041 730 4437, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Tampereen kaupungilta on anottu vahingonkorvausta Päivölänkadulla 1.3.2022 klo 9 sattuneesta ajoneuvovahingosta 11.4.2022 kirjatulla vahingonkorvaushakemuksella.

Asianosaisen korvausvaatimus on hylätty rakennuttamisjohtajan päätöksellä 3.8.2022 § 160.

Asianosainen on hakenut päätökseen oikaisua 23.8.2022 päivätyllä oikaisuvaatimuksella. Oikaisuvaatimuksessaan asianosainen vetoaa siihen, että Pyynikillä on ollut yleisesti ottaen erittäin heikotasoista talvikunnossapitoa jo 4 vuoden ajan. Tämän lisäksi asianosainen tuo esiin, että vahinkopaikalla on ollut reikiä/monttuja, joita on paikattu kesällä 2022.

Tampereen kaupungin selvitysten (Vionice ajot 22.2.2022 ja 3.3.2022, kuvat liitteenä) sekä asianosaisen toimittaman materiaalin perusteella (korjausarvio, vahingonkorvaushakemus), asianosaisen ilmoittamalla vahinkopaikalla ei ole vahingon tapahtuma-aikaan ollut sellaista reikää /monttua, johon ajamisen seurauksena asianosaisen ajoneuvon kärsimän vahingon voitaisiin nähdä aiheutuneen.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta (Rakennuttamisjohtaja päättää alle 50 000,00 euron vahingonkorvausten myöntämisestä [Hallintosääntö 37 §, kappale kaksi, kohta 10 sekä Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö 28.2.2022 § 39]), päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen taho ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

Kaupunkiympäristön palvelualue katsoo edellä esitetyn perusteella, että oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Asianosainen, Patrick Hanska, Kimmo Myllynen, Petri Kujala (petri.kujala@tampereeninfra.fi), Reijo Lahtinen (reijo.lahtinen@tampereeninfra.fi), Juha Antila (juha.antila@tampereeninfra.fi), Wille Siuko (wille.siuko@tampereeninfra.fi)

Liitteet

- 1 Liite Yla 13.12.2022 Kuvat
- 2 Liite Yla 13.12.2022 Päivölänkatu Vionice 22.2.2022 klo 12.59
- 3 Liite Yla 13.12.2022 Päivölänkatu Vionice 3.3.2022 klo 9.39

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 295

Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen polkupyörävahingosta Eteläpuistossa

TRE:7300/03.07.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Milko Tietäväinen

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintoassistentti Sami Niemelä, puh. 040 729 3002, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Tampereen kaupungilta on anottu vahingonkorvausta Eteläpuistossa 17.10.2022 tapahtuneen polkupyörällä kaatumisen johdosta. Asianosaisen korvausvaatimus on hylätty rakennuttamisjohtajan päätöksellä 30.10.2022 § 250. Tampereen kaupunkiympäristön palvelualue on katsonut, että vahinko olisi ollut vältettävissä riittävää huolellisuutta ja varovaisuutta noudattaen. Vahinkopaikasta ei ollut tullut myöskään kaupungille aikaisempia palautteita.

Asianosainen esittää oikaisuvaatimuksellaan, että muiden antamalla palautteella ei ole tässä tapauksessa merkitystä.

Asianosaisen mukaan kaupungin paikalta toimittamat kuvat eivät ole riittävän tarkkoja kuvaamaan tapahtumapaikan olosuhteita. Kuvassa on ollut myös näkyvissä lehtikerrostumisia. Asianosainen kertoo myös noudattaneensa kaikkia liikennesääntöjä sekä varovaisuutta.

Tampereen kaupunki on perustellut päätöstään osittain tulleiden palautteiden määrällä, koska vahinkopaikka on verrattain vilkasliikenteinen väylä, jolloin tulleiden palautteiden määrä antaa kuvan väylän tyydyttävästä yleiskunnosta. Vahinkoajankohtana sekä vahinkoajankohtaa edeltävinä päivinä lämpötila on ollut alimmillaan +7 astetta ja korkeimmillaan +11 astetta, joten asianosaisen esittämää kosteiden lehtien jäätymistä ei ole vahinkoajankohtana tapahtunut.

Kadun puhtaanapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu siistinä ja terveydellisesti tyydyttävänä, kuten kadulle kerääntyneen lian, lehtien, roskien ja irtonaisten esineiden sekä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

rikkaruohon poistamisen ajoradalta ja jalkakäytävältä. Eteläpuistossa on vahinkoa edeltäen edellisen kerran suoritettu harjausta 10.10.2022. Kaupunkiympäristön palvelualue katsoo, että kyseisessä kohdassa on menetelty lain puitteissa. Kunnossapitovelvollisuuden rajan määrittää kunnossapidon konkreettinen tarve.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen taho ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa. Tampereen kaupunkiympäristön palvelualue katsoo, että vahinko olisi ollut vältettävissä riittävää varovaisuutta ja huolellisuutta noudattaen.

Kaupunkiympäristön palvelualue katsoo edellä esitetyn perusteella, että oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Asianosainen, Sami Niemelä, Kimmo Myllynen, Petri Kujala (petri.kujala@tampereeninfra.fi), Reijo Lahtinen (reijo.lahtinen@tampereeninfra.fi), Juha Antila (juha.antila@tampereeninfra.fi), Wille Siuko (wille.siuko@tampereeninfra.fi)

Liitteet

1 Liite Yla 13.12.2022 Säätiötiedot

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 296

Maisema-asiantuntijan viran perustaminen kaupunkiympäristön suunnittelu - palveluryhmän rakennusvalvontaan

TRE:7580/01.02.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Jukka Lindfors

Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelujohtaja Jukka Lindfors, puh. 050 559 4139 ja rakennusvalvontapäällikkö Juha Henttonen, puh. 040 549 7055, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Kaupunkiympäristön palvelualueelle kaupunkiympäristön suunnittelu - palveluryhmän rakennusvalvontaan perustetaan maisema-asiantuntijan virka 1.1.2023 alkaen.

Kelpoisuusvaatimuksena maisema-asiantuntijan virkaan on soveltuva korkeakoulututkinto.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualueen vuoden 2023 henkilöstösuunnitelmaan ja talousarvioon sisältyy maisema-asiantuntijan viran perustaminen kaupunkiympäristön suunnittelun rakennusvalvontaan 1.1.2023 alkaen. Ilmastonmuutoksen torjuntatoimet lisäävät rakennushankkeiden viherrakentamista, joka edellyttää maisema-asiantuntijan ammattiosaamista hankkeiden ohjauksessa ja neuvonnassa. Maisema-asiantuntijan vakanssilla rakennusvalvonnassa mahdollistetaan asemakaavojen tulkinta ja valvonta kaavassa määritellyn viherkertoimen osalta. Maisema-asiantuntija osallistuu lupakäsittelyyn maisematyöluopien osalta. Maisema-asiantuntija osaltaan myös vahvistaa kaupunkikuvallisen laadun arviointia yhdessä kaupunkikuva-arkkitehdin kanssa.

Maisema-asiantuntijan tehtävänä on huolehtia laissa ja asetuksissa sekä muissa rakentamisen säädöksissä rakennusvalvontaviranomaiselle määrättyjen tehtävien valmistelusta ja täytäntöönpanosta. Tehtävän painopisteenä ja vastuualueena

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

on kaupunkikuvallinen kehittäminen, ohjaus ja neuvonta sekä näihin liittyvät rakennusvalvontayksikön asiantuntija- ja kehittämistehtävät eri yhteistyöryhmissä.

Kuntalain 87 §:n mukaan tehtävät, joissa käytetään julkista valtaa, edellyttävät virkaa. Tehtävän tulee olla virka, koska maisema-asiantuntija käyttää virkatehtävissään julkista valtaa, mikä edellyttää itsenäistä harkintaa ja ratkaisukykyä. Maisema-asiantuntija tekee maisematyölupapäätöksiä sekä valmistelee maisematyöluopien päätösehdotukset suunnittelutehtävien kaikissa vaativuusluokissa oikeusharkintaa käyttäen. Näihin kuuluvat mm. kaupunkikuvaan ja kaupunkiympäristön laatuun vaikuttavat hankkeet suojelukohteet mukaan lukien. Hankkeet ovat usein hakijoilleen suuria taloudellisia investointeja ja niillä on pitkäaikainen vaikutus elinympäristön laatuun. Maisema-asiantuntija tekee ratkaisuja pää- ja maisemasuunnittelijoiden kelpoisuudesta. Päätösvaltaa maisema-asiantuntija käyttää myös hyväksyessään rakennustyön aikaisia muutoksia sekä antaessaan lausuntoja mm. kaupunkikuvallisista asioista.

Tehtäväkuva (id 6215050) ja tehtävän vaativuuden arviointi (id 6215052) on tallennettu Donnaan arkistonmuodostussuunnitelman mukaisesti.

Esitän, että kaupunkiympäristön palvelualueen kaupunkiympäristön suunnittelu -palveluryhmän rakennusvalvontaan perustetaan maisema-asiantuntijan virka 1.1.2023 alkaen.

Perustettavan viran tiedot:

Toimintayksikkö: kaupunkiympäristön palvelualue, kaupunkiympäristön suunnittelu, rakennusvalvonta

Tehtävänimike: maisema-asiantuntija

Kustannuspaikka: 111884

Esihenkilö: rakennusvalvontapäällikkö

Palvelussuhteen laji: virka

Sopimus/hinnoittelu: TS 50102014, pisteet 167-172

Tehtäväkohtainen palkka: 3 505,93 euroa/kk

Asema: itsenäinen

Työaikamuoto: KVTES toimistotyöaika 36,25 h/vko

Kokonaistyöaika: 100 %

Esitän, että kelpoisuusvaatimuksena maisema-asiantuntijan virkaan on soveltuva korkeakoulututkinto.

Hallintosäännön 43 §:n mukaan lautakunta päättää viran perustamisesta alaisessaan toiminnassa.

Hallintosäännön 45 §:n mukaan muiden kuin konsernijohtajan viran kelpoisuusvaatimuksista päätetään virkaa perustettaessa tai virkasuhteeseen ottava viranomaisen voi päättää kelpoisuusvaatimuksista.

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Mikko Nurminen, Jukka Lindfors, Juha Henttonen, Riikka Kolkkala,
kapa_henkilosto@tampere.fi, kapa_talous@tampere.fi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 297

Kahden terveystarkastajan viran perustaminen kaupunkiympäristön palvelualueen elintarvikevalvontaan

TRE:8302/01.02.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Kari Kankaala

Valmistelijan yhteystiedot

Ympäristö- ja kehitysjohtaja Kari Kankaala, puh. 050 351 3020 ja vs. ympäristöinsinööri Paula Saarijärvi, puh. 050 462 0477, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Kaupunkiympäristön palvelualueen kestävä kaupunki -palveluryhmän ympäristöterveyteen (elintarvikevalvonta) perustetaan kaksi terveystarkastajan virkaa 1.1.2023 alkaen.

Kelpoisuusvaatimuksena terveystarkastajan virkaan on soveltuva korkeakoulututkinto tai tarvittaessa Euroopan unionin lainsäädännössä edellytetty pätevyys (Elintarvikelaki 297/2021 32 §).

Perustelut

Elintarvikevalvonnan henkilöstön määrä on pysynyt samana vuodesta 2015, jolloin alueellinen ympäristöterveys aloitti toimintansa. Elintarvikevalvonnan henkilöstöön kuuluu esihenkilö, 17 tarkastajaa ja 2 hygieenikkoeläinlääkäriä. Valvonnan tarve on kuitenkin suurempi mihin nykyisellä henkilöstöllä pystytään vastaamaan, sillä Ruokaviraston riskiperusteisesta laskennallisesta valvontatarkastusten tarpeesta saavutetaan nykyisellään 60 %.

Elintarvikelain muutoksen myötä vuonna 2022 elintarvikevalvonnan kohteille tuli valvonnan perusmaksu 150 euroa, josta ympäristöterveys saa vuosittain lisätuloja 250 000-300 000 euroa. Perusmaksujen tarkoitus on mahdollistaa kattavampi tulopohja sille valvontatyölle, josta ei peritä valvonnan perusmaksua, sekä lisätä ohjausta ja neuvontaa valvontakohteille. Virkojen henkilöstökulut on tarkoitus kattaa perusmaksuilla saatavilla tuloilla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunkiympäristön palvelualueen vuoden 2023 henkilöstösuunnitelmaan ja talousarvioon sisältyy kahden terveystarkastajan viran perustaminen.

Tehtäväkuva (id 3254440) on tallennettu Donnaan arkistonmuodostussuunnitelman mukaisesti. Tehtävä on vaativuudeltaan rinnasteinen terveystarkastajan vakanssiin 10006627.

Esitän, että kaupunkiympäristön palvelualueen kestävä kaupunki - palveluryhmän ympäristöterveyteen (elintarvikevalvonta) perustetaan kaksi terveystarkastajan virkaa 1.1.2023 alkaen.

Perustettavien virkojen tiedot:

Toimintayksikkö: kaupunkiympäristön palvelualue, kestävä kaupunki, ympäristöterveys/elintarvikevalvonta

Tehtävänimike: terveystarkastaja

Kustannuspaikka: 111871

Esihenkilö: ympäristöinsinööri

Palvelussuhteen laji: virka

Sopimus/hinnoittelu: TS 50102014, pisteet 178-183

Tehtäväkohtainen palkka: 3742,09 euroa/kk

Asema: itsenäinen

Työaikaamuoto: KVTES, toimistotyöaika 36,25 h/vko

Kokonaistyöaika: 100 %

Esitän, että kelpoisuusvaatimuksena terveystarkastajan virkaan on soveltuva korkeakoulututkinto tai tarvittaessa Euroopan unionin lainsäädännössä edellytetty pätevyys (Elintarvikelaki 297/2021 32 §).

Hallintosäännön 43 §:n mukaan lautakunta päättää viran perustamisesta alaisessaan toiminnassa.

Hallintosäännön 45 §:n mukaan muiden kuin konsernijohtajan viran kelpoisuusvaatimuksista päätetään virkaa perustettaessa tai virkasuhteeseen ottava viranomaisen voi päättää kelpoisuusvaatimuksista.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Kari Kankaala, Merja Bojang, Paula Saarijärvi, Riikka Kolkkala, kapa_henkilosto@tampere.fi, kapa_talous@tampere.fi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 298

Tiedotusaineisto: Sähköinen päätöksentekomenettely

TRE:8163/00.04.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Arja Kekäläinen

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintokoordinaattori Arja Kekäläinen, puh. 050 555 9467, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Perustelut

Kaupunki on käyttöönottamassa yhtenä uutena toimielimen päätöksentekotapana sähköistä päätöksentekomenettelyä. Tähän mennessä käytössä ovat olleet kuntalain mukaiset varsinainen kokous (eli ns. läsnäolokokous) sekä sähköinen kokous (eli yksi tai useampi osallistuu kokoukseen etänä). Uusi toimintatapa tulee näiden rinnalle. Sähköinen päätöksentekomenettely tarkoittaa ns. ennakkopäätöksentekoa. Toimielimen jäsenet voivat ennen varsinaista kokousta ilmoitettuun määräaikaan mennessä ilmaista kantansa asiaan sähköisesti ajasta ja paikasta riippumatta.

Sähköisessä päätöksentekomenettelyssä käsiteltävät asiat tulee yksilöidä kokouskutsussa ja mainita, mihin mennessä asia voidaan käsitellä sähköisessä päätöksentekomenettelyssä. Asia on käsitelty, kun kaikki toimielimen jäsenet ovat ilmaisseet kantansa asiaan ja käsittelyn määräaika on päättynyt. Asia siirtyy kokouksen käsiteltäväksi, jos yksikin jäsen sitä vaatii tai on jättänyt kantansa ilmaisematta. Toimielimen päätöksistä osa voi olla sähköisessä päätöksentekomenettelyssä käsiteltäviä ja osa varsinaisessa kokouksessa käsiteltäviä. Menettely edellyttää suljettua tietojärjestelmää. Kaupungin Selma-päätöksentekojärjestelmän kokoustyötilaan on tehty järjestelmämuutos menettelyn mahdollistamiseksi. Valtuuston ja muiden toimielinten julkisia kokouksia lukuun ottamatta toimielimen päätöksenteko voi tapahtua suljetussa sähköisessä päätöksentekomenettelyssä. Käyttöönotto tapahtuu 1.1.2023 alkaen. Toiminnoiltaan uusi toiminto vastaa kokouksissa käytettävää äänestämistyökalua.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Sähköisen päätöksentekomenettelyn käyttöönottoa on esitetty valtuustoaloitteessa, joka käsiteltiin valtuustossa 19.10.2020 § 144. Sähköisen päätöksentekomenettelyn on nähty mahdollistavan ajasta ja paikasta riippumattomuutta sekä myös vahvistavan kaupungin imagoa digitaalisena ja innovatiivisena kaupunkina. Kaupunki pyrkii osaltaan mahdollistamaan luottamushenkilöille monipuoliset digitaaliset työvälineet sekä sujuvoittamaan luottamustoimen hoitamista. Tampereen kaupungin strategia 2030 kirjaa, että hyödynnämme rohkeasti digitalisaation mahdollisuudet palvelujen kehittämisessä. Pormestariohjelmassa vuosille 2021-2025 on myös kirjattuna, että digitalisaation hyödyntäminen tarkoittaa esimerkiksi uusien toimintatapojen laajamittaista kokeilua ja käyttöönottoa. Toiminnan kehittämisen tavoitteena on parantaa laatua ja lyhentää prosessien läpimenoaikoja.

Liitteet

1 Liite Yla 13.12.2022 Sähköinen päätöksentekomenettely

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 299

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Katupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 183 Pysäköinninvalvonnan henkilöstön haalarikameroiden
pienhankinta, 23.11.2022

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 259 Lisäkorvausvaatimus, 18.11.2022

§ 260 Vahingonkorvausvaatimus autovahingosta Tesoman jäähallin
parkkipaikalla, 18.11.2022

§ 262 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Ratapihakadulla,
02.12.2022

§ 263 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Kalevantiellä,
02.12.2022

§ 264 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Lapintien jalkakäytävällä,
02.12.2022

§ 261 Vahingonkorvausvaatimus rullaluisteluvahingosta Teivaalantien ja
Ryydynkadun liittymäalueella, 18.11.2022

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue,
liikennejärjestelmän suunnittelu

§ 156 Ajoestopuomin lisääminen Monttilanpolulle, 18.11.2022

§ 157 Liikenteenohjauksen päivittäminen Kaarilahdenkujalla, 18.11.2022

§ 158 Pysäköintijärjestelyjen muutos Tasanteenkatu 19 kohdalla,
23.11.2022

§ 159 Liikenteenohjauslaitteiden asettaminen osoitteessa Auttilankatu 2B,
8/Tykkitiekatu 2B, 24.11.2022

§ 160 Tesoman seisakkeen pysäköintiaikarajoituksen palauttaminen 12
tuntiin. , 24.11.2022

§ 161 Talvipysäköintirajoitusten lisääminen Peltolamminkadun
pohjoispäähän, 01.12.2022

§ 162 Pysäköintirajoitusten lisääminen Sarjantielle, 01.12.2022

§ 164 Pysäköintikieltojen lisääminen Yrittäjänkadun pohjoisosaan ja
Hautalankadun itäosaan, 01.12.2022

§ 165 Pysäköintikiellon poisto noin 50 metrin matkalla Vihiojantie 3

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kohdalla, 01.12.2022

§ 166 Pysäköintirajoituksiin muutoksia Viinikan kirkon kohdalla (Kaartotie, Kurjentaival ja Ahlmanintie), 02.12.2022

Ympäristö- ja kehitysjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 21 Kestävä kaupunki -palveluryhmän vastuuhenkilöt, menojen ja tulojen hyväksyjät sekä tilausoikeudet 14.11.2022 alkaen, 21.11.2022

§ 20 Kestävä kaupunki -palveluryhmän palveluyksiköiden päälliköiden ja esihenkilöiden varahenkilöt 14.11.2022 alkaen, 21.11.2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§294, §295

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§278, §279, §280, §281, §282, §283, §284, §285, §286, §293, §298, §299

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oikaisuvaatimus

§296, §297

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14–16 C, PL 487
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiointin lomakkeella osoitteessa <https://www.tampere.fi/asioi-kaupungin-kanssa> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§287, §288, §289, §290, §291

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§292

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.